KISS MIKLÓS

ÚJ TERMÉSZET-FILOZÓFIA

AZ ENERGETIZMUS FILOZÓFIÁJA

VI.

VILÁGEGYETEM MŰKÖDÉSÉNEK ÉVEZREDEK ÓTA KERESETT

MEGOLDÁSA

ÚJ TERMÉSZETFILOZÓFIA VI.

A MEGÉRTÉS; AZ ISMERET- és A TUDÁS ELŐFELTÉTELE

KISS MIKLÓS

ÚJ TERMÉSZETFILOZÓFIA

AZ ENERGETIZMUS FILOZÓFIÁJA

VI.

VILÁGEGYETEM MŰKÖDÉSÉNEK ÉVEZREDEK ÓTA KERESETT

MEGOLDÁSA

MAGÁNKIADÁS.2010.

Köszönet nyilvánítás:

Az Új Természetfilozófia **VI. Kötetének teljes anyaga az I-V. kötetek ma is érvényes tartalmára épül, azokkal egységes rendszert alkot.**

Köszönetemet fejezem ki mindazok számára, akik bírálataikkal, tanácsaikkal közreműködtek az energetizmus általános rendszerének létrejöttében. Természetesen nemcsak a Filozófiai Vitakör alábbi tagságára-, hanem mindenkire vonatkozik, akik gondolataikkal segítettek.

Hálás szívvel köszönöm Dr. Varjú Olgának, hogy a hosszú idő alatt a munka igazságába vetett töretlen hitelével, bátorításával – korábban– átsegített a nehéz helyzeteken.

Köszönetet mondok a Filozófia Vitakör Tagjainak, <u>különösen azoknak akik a megelőző köteteket olvasták, vagy egy-egy rész olvasásával, megértésével, megnemértésével, tanácsaikkal, bírálataikkal, kritikáikkal</u> **segítettek**: **Dr. Dudich Endrének, Az energetizmus filozófiája kapcsán Géczy Istvánnak a Szerencsi FV vezetőjének** (aki a 388. sz vitaűlésen elmondta, hogy háromszor elolvasta az I-III köteteket; a FV Elnökének írt és a Vitakörben felolvasot levelében leírta a véleményét **(JIM: 48.)**:**, Prof. Dr. Benkő Ferencnek** (aki összehasonlításokat tett Szádeczky-Kardoss sebességszintes rendszerének eredményei és az Új Természetfilozófia szervezettség szintes kutatási eredményei között. **Földi Tivadarnak** (aki az első kötetek elolvasása után elismerését fejezte ki és megajándékozott egy tojás nagyságú külföldi útjáról hozott mocha-apát kővel; "varázs erejével" ható sok sikert kívánva. Az Új Természetfilozófia kapcsán **Pataki Tamásnak**, (aki egyetemi disszertációját az Új TF-ről írta),
Dr Kónya Balázsnak, (az első kötetek elolvasása után az Ő javaslatára kerültem a Filozófiai Vitakörbe). Továbbá **Prof Lontay Ervin Pálnak, Dr. Adonyi Zoltánnak, Dr Tavaszi Ferencnek.** A természeti nyelvek, a természeti tudás és működés kapcsán **Horváth Katalinnak**, **Deák Ferencnek**. Az örvénytudomány kapcsán **Agócs József tanár Úrral** mindketten a saját igazunkat valljuk, a történelem majd eldönti melyik az igaz. **Vitányi Pálnak** ELTE (aki a 388 sz. Vitaűlésen mondotta: mindhárom kötetet elolvastam, "Miklós azt csinálta, amit én szeretnék. Fantasztikus dolgot produkált." "… jó értelemben vett filozófia, amely nagyon széles területet fog át" ".. Kuhnnal szemben Miklóssal értek egyet.". A természetfilozófia kapcsán **Bánhidi Andrewnek.** A rendszerelmélet kapcsán **D. Dr Kovács Attilának**. Utólagosan az I-V kötetek tartalmának eszmecseréje kapcsán **Fabó Lászlónak és Katalinnak**. Az Új Természetfilozófia és a vallásosság összefüggésében folytatott gondolat-cserék kapcsán **Dr. Rászlai Tibornak**. A FV-ben elhangzott előadások összefüggésében; a hozzászólásaiban kifejezett ±véleményei és beszélgetéseink kapcsán **Lombay Kamillának.**

Az ARSZO-, a szervezettség-, a természeti értelem-, a civilizációs energia-, a működés, az innováció, a semmi-, a semmiből teremtés stb., kapcsán **Dr Szántó Borisznak**., a történelem eldönti majd, hogy melyikőnknek van igaza. A lételmélet kapcsán **Bokor Leventének**. A fejlődés kapcsán **Simon Lehelnek**. Az ősi kultúrák jelei kapcsán **Varga Csabának és Záhonyi Andrásnak**. Az integral filozófia kapcsán **Csizy Imrének. Hules Bélának**: Jó és rossz. C. munkája, valamint beszélgetéseink kapcsán. A keleti és nyugati gondolkodás, valamint az általa feltételezett jövő, és a lehetségesnek tartott

alternatívák kapcsán **Urbán Ivánnak**, A természettudomány, a csillagászat tárgyú előadásai, hozzászólásai és beszélgetéseink kapcsán **Gesztesi Albertnak**.

Dr Detre Csaba: "Egység, sokság, mindenség dinamikus egysége a fejlődés. (M. Fil. Szemle 1986/3-4.), "A fejlődés, mint folyamat absztrakt dinamikai modellje." (ELTE Filozófia Tanszék Bp. 1990, 186 pp.) "Elidegenedés és alkalmazkodás dialektikája". Hozzászólás Újhelyi Mária: Adalékok az evolúcióelmélet továbbfejlesztéséhez c. munkáit is ± 0 hasznosítottam. **Dr Detre Csabának** a FV Elnöke: −az Új TF I-III, kötetének 388 sz. vitaülésen elhangzott hozzászólása−: "Elismerést érdemel /…/ nem szokásos filozófia, /…/ egyes részek rendkívüli módon tetszettek, különösen a hierarchikus Univerzum."
A 388. sz vitaülés teljes anyaga hangszalagon van, amely. a Filozófiai Vitakör Elnökénél tárol.

Kiss Miklós, 2010.
© Megjelent a szerző saját kiadásában. Elérhető az INTERNETEN **E-mail http:ujtermeszetfilozofia.hu** olvasás és letöltés céljából.
ISBN 978−963−88948−0−9
Az Új Természetfilozófia köteteiből vett információ felhasználása esetén szükséges, a forrásmunkára történő hivatkozás.

HÁTSÓ Külső Borító oldal

AKI LÁT, - ÉS NEM SZÓL, A JÖVŐT ÁRULJA EL.

Kukorelly István (MR-1 2010 11 13.)

A szerző 1951 óta kutatja a témakört. Első írásai; több kisebb munka kéziratban. "Az Ember és a társadalom intenzitásának optimális növelése". Tanulmány ugyancsak kéziratban. (1983). Közben felfedezte, hogy a célhoz vezető megoldásokat, a legmélyebb természetfilozófiai alapokról építve lehet megtalálni. Munkájának eredményeiről eddig az Új Természetfilozófia alábbi köteteiben számolt be. **A kötetek egymásra épült egységes kapcsolatrendszert képeznek. Ez is oka annak, hogy vállalkozni mert a VI. Kötet racionális-, és közérthetően olvasható megjelentetésére.**

I. Általános lét- és rendszerelmélet. (1992, és a második kiadás 2001. az INTERNETEN.
II. Általános érték és működéselmélet. (1994, és a második kiadás az INTERNETEN.
III. Értelmes létezők az Univerzumban és az Emberiség. (1996)
IV. Mind a maga útját járja mégis egy úton haladunk. (1997.)
V. Az energetizmus filozófiája. (1999.)
VI. **A világegyetem működésének évezredek óta keresett megoldása. (2010.)** Az ITERNETEN.

A második kötet második kiadása és a hatodik kötet első kiadása kellő fedezet hiányában; csak INTERNET-en jelent meg, ahol **az I. II. kötetek második kiadása magyarul, valamint az I. kötet angol nyelven is** olvashatók és még letölthetők **a VI. Kötet első kiadásával együtt.**.
Ld.: **E-mail** http://ujtermeszetfilozofia.hu/**-** A magyar vagy angol zászlóra kattintva megjelenik a kivánt könyv címe; amelyre rákattintva válik az olvashatóvá, letölthetővé.

A harmadik kötet második kiadásának kézirata készülőben van, ha elkészül ez a kötet is hasonló módon az INTERNETRE kerül. A szerző edetileg ebben akarta a **hatodik kötet** témakörét megjelentetni. Azonban annak rendkívüli fontossága-, szerteágazó terjedelme miatt, úgy döntött, hogy a VI. kötetben jelenteti meg.

A könyv címével is összefüggő részletek a tartalomjegyzék szerint olvashatók.

A kötetben leírt felfedezések valósága akkor is létezni- és működni fog, amikor az Univerzum- és a Földünk változása következtében a Föld-, a Földön az Ember-, és a Tudománya nem léteznek már.

HERAKLEITOSZ: **"NEM A SOK TUDÁS, HANEM A LÉNYEG TUDÁSA TESZ BÖLCCSÉ."**

Tartalomjegyzék 7.

Előszó .....8.

Bevezetés .....10.

1. A VILÁGEGYETEM MŰKÖDÉSÉNEK ÉVEZREDEK ÓTA KERESETT MEGOLDÁSA. .....11.

2. Univerzumuk- és minden szintű minden rendszerkomponens létezője- és működésének rendszerelméleti megoldása.....16.

3. Bármely létező valósága, és működésének hajtóereje. 19

4. Univerzumuk- és minden rendszerkomponens rendszerfolyamata együttműködésének rendje.....22

5. A leghíresebb tudósok által keresett, de megoldani nem tudott hullám- ésrészecske probléma megoldásának felfedezése. Gondolatok a gravitációról .....23.

6. A semmi problémája megoldásának felfedezése. .....24.

7. A véletlen és a szerencse szerepe, az Ősrobbanástól a létezők jelenpillanatáig az Univerzum és rendszerkomponens rendszereinek fejlődő működésében. .....25.

8. Megoldás Univerzumuk fejlődésének tudósok által érthetetlennek minősített gyorsaságára. .....26.

9. Univerzumunk –és minden szintű, minden rendszerkomponens rendszerfolyamata nagyságra szervezettségre, funkcióra való tekintet nélkül– hogyan képes energiáit akkor-, és oda mozgósítani, ahol arra szükség van? .....28.

10. Szubjektív aktivitás. Szubjektum-Objektum relativitás .....29.

11. Elismert tudósok elvárásai a természetfilozófiától. 30

12. Az Új Természetfilozófia által feltárt igazságok ellenőrzése .....33.

13. Einstein gondolatai összefüggésben az Új Természetfilozófiával 36

MELLÉKLETEK

14. JIM = Jegyzetek, idézetek, megjegyzések. 41

15. /É/ = Értelmező szótár és rövidítések. 92

16. Ir.: = Irodalomjegyzék 107

ALBERT EINSTEIN: „A fizikakönyvek rendszerint tele vannak igen bonyolult matematikai képletekkel. **Azonban mégsem a képletek fontosak, hanem az alapgondolatok /.../, amelyek az (...) új elméletet útjára indítják. Később a gondolatok felöltik a mennyiségivé vált elmélet matematikai egyenruháját,...”**

Előszó

Az Embert története során áhítattal töltötte el a Valóság fenségessége és szövevényes-, látszólag megismerhetetlen szerveződése; a környezet megismert és ismeretlen jelenségeinek világa.

Mindvégig kereste a közös alapot, amelynek segítségével érthetővé válnak a dolgok és a Világ. Minél általánosabb rendező elvekre volt szüksége, annál inkább előtérbe kerültek- és jelenleg is előtérbe kerülnek a természetfilozófia kérdései.

Az Emberek és közösségeik történetükben −úttörő munkával− különböző „korszerű” elképzeléseket −elméleteket− alkottak. Amelyek minden időben a korábbi korszerűséget meghaladva, tapasztalataik korszerű folyamatában szükségszerűen éltek tovább vagy haltak el.

Az Emberiség a jelenfolyamatának „jeleneiben” felhalmozódott tudását azoknak az Ősöknek köszönheti, akik a múlt ismereteit szükség szerint felhasználva −átalakítva, kiegészítve, újat alkotva− formáltak értéktöbbleteket tartalmazó aktuális elképzeléseket. Azokat közre adták, az emberi tudás-, a természeti értelem fejlődésének ± dominánsaivá.

Sok kiemelkedő gondolkodó; vallásatya, filozófus, természettudós és mások gondolatai „tartósan”, néha évezredeken át fennmaradtak múzeális emlékként, vagy a korszerű-mában való valamilyen hasznosítás lehetőségével.

Minden kor Embere képességeinek szinvonalán fogta fel a környezetét és értelmezte a világot. Minél távolabb megyünk vissza a múltba, elődeink általában annál kevesebb reális ismerettel rendelkeztek és annál több volt „a hozzágondolt" (**JIM:1 /**É/.) az elméleti elképzelésekben.
Az egyes gondolkodók –környezeti helyzetüktől és felkészültségüktől függően kialakitott– feltevései, egymástól eltérő tartalommal és szinvonalon maradtak ránk vélt- és gyakran ellentétes igazságokkal**. A maguk korában az elfogadott elméletek „korszerű" rendező elvként; általános célként szolgálnak az akkori emberek és közösségek számára. JIM:2**

Galilei, Galileo (1564-1642): **„A filozófia meg van írva** abban a hatalmas könyvben, amely állandóan nyitva áll szemünk előtt (a könyv a világegyetem), **de nem értjük meg a könyvet, ha előbb nem tanuljuk meg a nyelvet, /…/ amellyel íródott.”**

Az Ember története során mindvégig a Valóság megismerését; a természetben előforduló események, helyzetek okait kereste

és megértésük céljából különböző természetfilozófiai elképzeléseket alkotott. **Mindvégig úgyérezte, hogy létezik valami külső hatalom, amely a körülményeket és a sorsát alkotóan befolyásolja**.
A saját viszonyai között különböző elképzeléseket alkotott és hinni kezdett ezek valóságában. Majd dogmatizálta azokat.

Nem akarok mélyre menni, pedig rengeteg előzmény volt. Az Istenségekkel kezdem, a sok Isten hit, az EGY Isten hit és a különböző Isten-hitek változatait fogalmazták meg. Ezek az elvek ± uralkodtak sajátosságaik szerint évezredeken-, évszázadokon keresztül és egyesek napjainkban is.
A természettudományos fejlődés racionális eredményei ezeket az elveket sok ponton kikezdték és a Valóság magyarázatára más utakat is kerestek a saját látókörüknek és felfogásuknak megfelelően. **Sok kérdésre azonban** a különböző tudományok, **ma is keresik a válaszokat jelenleg eredménytelenül**, sőt egyes kérdések vonatkozásában **egyes tudósok kételkednek abban, hogy az Ember valaha képessé válik a megismerésükre.**

Az is előfordult, hogy úttörő gondolatok kudarcba fulladtak, meg nem értés-, alkalmatlan minősítés miatt, vagy alkotását és következményeit maga az alkotó sem fogta fel teljes körű helyességgel.

Példaként −talán a XX. szd. legnagyobb tudósát− Albert Einsteint kell megemlíteni. Aki speciális és általános relativitáselméletével újjá formálta a tudományos felfogást annak következményeivel; de nem vette figyelembe a tárgyiasult energiát megtestesítő létezők energiarendszer-folyamatait, -szervezettségét, -kozmikus kódját, az alkotást eredményező tervezés tényezőit, stb.(**JIM: 45)**

Az Új Természetfilozófia feladatául tűzte olyan igazságok megkeresését és felfedezését, amelyek segítségével megérthetjük, hogyan működik a Természet egésze és annak minden része.

Bevezetés

Az Új Természetfilozófia −a tartalomjegyzékben feltüntetett− legnehezebb kérdések megoldására vállalkozott. Ennek érdekében vizsgálódásait és következtetéseit lét- és rendszerelméleti-, valamint érték és működéselméleti alapokról-, **az általánosság mai ismerteknek megfelelő magas szintjéről kellett megfogalmaznia és bizonyítania**.

Az út nem volt könnyű. **A munka 1951-ben kezdődött**. A szerző eredetileg a munkahelyi- és társadalmi hatékonyság eredőit kutatta. Vizsgálódásainak eredményében megfogalmazott gondolatait −a „szocialista" viszonyok miatt− magában kellett tárolnia. Sem a családjában-, sem a baráti körében- és máshol sem hozta nyilvánosságra. A szocialista rendszer; munkással-, munkával, értékítéletével-, elosztási- és érték viszonyaival stb., kapcsolatos ellenvéleménye miatt. **Nem akart meghalni vagy börtönbe kerülni.**

Ezért az első kötet, −az általános lét és rendszerelmélet−, kiadására csak 1992-ben-, a második kötet, −az általános érték- és működéselmélet− kiadására 1994-ben. a harmadik kötet, az −Értelmes létezők az Univerzumban és az Emberiség−, kiadására 1996-ban kerülhetett sor, stb.

A filozófiai fórumok, −miután a szerző a könyvében megbírálta Nyíri Tamás; a Magyar Filozófusok Világtalálkozóján mondott megnyitó beszédét, vagy más okból− **a Filozófiai Vitakör kivételével** elzárkóztak a munkájától és gondolataitól.

A létezők energetikájának együttműködésfolyamata megváltoztatja önmaguk és környezetük világát is,

Az Új Természetfilozófia természettudományos-, filozófiai- és teológiai alapokról elért felfedezések sorozata. **A VI. kötet**, az előző kötetek csúcsára épült., nem vak spekuláció, hanem **a Valóság racionálisan bizonyítható felfedezése.**

Az eltelt 59 év kutató munkája sok bonyolult kérdés megértéséhez vezetett, és felkészített e könyv megírására.

Munkámat segítették a Filozófiai Vitakörből a köszenetnyilvánítás tagjai, valamint az Irodalomjegyzék ≈ 240. kötetéből, és a megtalált mindenhonnanból ± felhasznált információk is.

1. A VILÁGEGYETEM MŰKÖDÉSÉNEK ÉVEZREDEK ÓTA KERESETT MEGOLDÁSA.

A történelem folyamán-, –és a napjainkban élő– nagy gondolkodók; –Univerzumunk eddig megoldatlan alapvető titkaira– **részmegoldások kivételével nem voltak képesek racionális megoldásokat adni.**

Sokan a fizikától várják-, mások a teológiai hitben látják a megoldást-, mások a miszticizmusban hisznek. Sőt egyes filozófusok-, filozofálók lehetetlennek tartják, a megoldást. Még mások a természetfilozófiától várják a jelen kritikus problémáinak megoldását.

.

A XXI. SZÁZAD EMBERE ÁTFOGÓ MEGOLDÁST VÁR.

Vannak gondolkodók, akik azt hiszik, hogy az egész Világmindenségre és működésére kiterjedő feladatot a maga racionalitásában külön-külön a Tudomány- a Teológia-, és a Filozófia nem képesek megoldani.

A bonyolultság látszólag olyan nagy mérvű, hogy racionális megoldása szinte képtelenségnek tűnik.

Az Új Természetfilozófia állítása szerint, valamely probléma addig bonyolult, ameddig meg nem értjük a megoldás lehetőségét. Azt szeretném, ha a tisztelt Olvasók e kötet révén megértenék mind a megoldás lehetőségét, mind a megoldás bizonyított tényét. A közös megértés érdekében mellőztem a szaktudományosság rengeteg kitűnő sajátos műszavát.

Vizsgáljuk meg az eddigi próbálkozásokat úgy, hogy ne kövessük el az eredménytelenség ismétlődő forrásait.

- A Természettudományok − a maguk sajátos módszereivel a Természet Valóságának titkait kutatva lépésről lépésre haladva kitűnő felfedezésekkel próbálták és próbálják megtalálni a korábban meg nem ismert Világegyetem, Univerzumunk, Földünk, stb., és az Emberre vonatkozó problémák megoldásait. Azonban a feladat hatalmas, a teljességre törekvő természettudományos megismerés lassú, a vége beláthatatlan.
- Az egyes vallások a racionálisan megoldani nem tudott feltételezéseiket a hit által erősítették meg és dogmatizálták. Ezáltal elzárták magukat a környezetük fejlődésének megfelelő változtatások érvényesítésének problémamentes lehetőségétől.

- Az egyes filozófiák gyakran ellentmondó sokféle feltételezése csak részletekben járult hozzá-, de racionálisan nem érték el, pl.: a tartalomjegyzék szerinti témakörök megoldásait, stb.

Akkor hogyan lehet megoldani?

Az Új Természetfilozófia az eredményes kutatáshoz-vezető megoldást más, szélesebb alapokról indította; általános lét- és rendszerelméleti-, valamint általános érték és működéselméleti megoldása szerint.

A Világegyetem működésének megértése az értőnek egyszerű, ennek elenére nagyon bonyolult is. **A szerző azt szeretné, ha a Kedves Olvasók, értők lennének.**

Albert Einstein híres energiaképletében helyesen határozta meg, hogy **energia nélkül** nincs tömeg-, nincs téridőfolyamat, nincs fénysebesség-, nincs út-, nincs távolság, stb., **nincs létező**.

A megoldás bizonyításához; másrészt az eredményt megértve továbbfelhasználásához kérni szeretném a Kedves Olvasók viszonylag egyszerű segítő közreműködését: tulajdonképpen a saját meggyőződésük érdekében:

Az a kérésem, hogy gondolják át, találnak-e önmagukban-, közeli- és távoli környezetükben-, a Földön-, a Naprendszerben, vagy bárhol a Világban, olyan, létezőt, fogalmat, viszonyt, stb., ami nem rendszer?

Az Új Természetfilozófia állítása szerint ilyet nem fognak találni.

Univerzumunk és minden rendszerkomponens létezője; energiarendszerfolyamat-Absztrakt Reális Szubjektív Objektum (ERF-ARSZO) /É/, amely környezete változása igényeinek megfelelő létszükséglete szerint gerjesztett energiából bővítve tárgyiasul ±; függetlenül attól, hogy az Ember, a maga felkészültségével teljeskörűen és pontosan megérteni és mérni tudja-e azokat. A bizonyosságot a rendszerfolyamatok összefüggő együttműködése adja meg.

Univerzumunkban minden rendszerkomponens energiarendszerfolyamat, egyben Absztrakt Reális Szubjektív Objektum is **(ERF-ARSZO); amely bármely létező megnevezésére alkalmas**.

Ezzel tisztáztuk a megoldás alapvető tételét.

Most ismert tudósok véleményeit idézem:

E. Schrődinger: D/49, Új TF.I.M./182. o. „Az élet eredetének rejtélye két és fél évezrede foglalkoztatja a filozófusokat, teológusokat és tudósokat.” „… a tudósok /…/ elakadtak, …” „**Fel kell**

készülnünk egy <u>új típusú</u> fizikai <u>törvény felfedezésére</u>,...."

D/96. Új TF.I. M./187. o. „**<u>Eljön-e a pillanat</u>, amikor a tudomány meg tudja magyarázni**, ezt a bámulatos, önmagát hangszerelő és koreografáló folyamatot? /…/. A tudomány alkalmas egyik, vagy másik egyedi sajátosság elemzésére és leírására, **de soha nem adhat magyarázatot az egész szerveződésére."**

<u>KEDROV B. M.</u> (Új TF/III/108-9. o.)**: A megszokott elképzeléseket új, teljesen szokatlan elképzelések váltják fel, amelyek első pillantásra különöseknek, furcsáknak, szokatlanoknak, érthetetleneknek, s ami a legfőbb, az úgynevezett józan ésszel /…/ össze nem egyeztethetőknek tűnnek fel."**

„....<u>az új elképzelések</u> <u>„furcsasága*", szokatlansága, „ különössége"*</u> korántsem holmi fogyatékosságuk, hanem <u>ellenkezőleg,</u> **<u>leglényegesebb sajátosságaik kifejezése.."</u> „...olyan új tudományos adatokat hivatottak megmagyarázni, amelyek túllépnek az addig érvényes koncepciók és fogalmak határain, ..."**

<u>Werner Heisenberg:</u> "… <u>amikor új jelenségek arra kényszerítenek, hogy gondolkodásmódunkon változtassunk</u>… még a legelőrehaladottabb fizikusok is óriási nehézségekbe ütköznek. Hiszen a gondolkodásmód megváltoztatásának követelménye olyan érzést kelthet, mintha, az ember lába alól kirántották volna a talajt…" „<u>Ha az ember egyszer már átélte, hogy okos és barátságos tudósok mekkora kétségbeeséssel állnak ellen gondolkodásmódjuk megváltoztatásának, csak csodálkozni lehet azon, hogy ilyen tudományos forradalmak egyáltalán lehetségesek voltak."</u>

Az Új Természetfilozófia felfedezte, az egyetemes és racionális megoldást −a létezők nagyságára-, szervezettségére-, működésére, a környezetükben betöltött funkciójára egyaránt.– nem csupán a természettudományos szervezettségi szintekre (kozmológiai, fizikai, kémiai**,** biológia), hanem **<u>minden szervezettségi szint minden létezőjére</u>.** (pl.: a gondolatokra és a viszonyokra is.) **Univerzumunkban a végtelen rendszerkomponens-rendszerfolyamatokra és azok funkcióira egyaránt.**

<u>A felfedezés lényegre törő rövidséggel</u>:

<u>Univerzumunk teljessége-, valamint minden rendű-, minden komponens létezője</u> **energíarendszerfolyamat−Absztrakt Reális Szubjektív Objektum- (ERF-ARSZO).**

Hogyan működik minden rendszer- és rendszerkomponens-rendszer folyamat?

- **Az Új Természetfilozófia a feladatot, értelemmel rendelkező végtelen Teremtőből: a LÉT-ből-, az Istenből, az Ősenergiafolyamatból-**: a teremtésfolyamat –részesedés szerinti– **értelmes létezőivel oldotta meg**.

- **A végtelen LÉT**-, az **Isten**-, az **ŐSENERGIA ⇒ LÉTEZŐKBEN-**: Univerzumunkban az Ősrobbanás energiájából tárgyiasított **ERF-ARSZO-kban /É/**, önmaguk számára Szubjektív Objektumokban = **Szubjektumokban** /É/, minden más számára; és az Ő számára is minden más: **objektumokban nyilvánul meg.**

- .. **Az Új Természetfilozófiában leírt Ős/energia határozatlansági állapota −a változás tárgyiasulásával− határozottá −ERF-ARSZO–kká– válik; a hullámfüggvény összeomlik**.

- **A létező;** önmaga számára egy –mint „sajátosan állandóan változó egész”– **rendszerfolyamatai; minden létezés alapvető tényezői.** Energiával, természeti értelemmel-, rendszerkomponensekkel-, külső- belső környezetfolyamatokkal, szubjektivitással a természeti tervezés képességével működnek.
Az Ős/energia ⇒ végtelenségének megfelelő szervezés- és változás folyamatai létezőkbe-; a környezeteikben funkcionális feladatokat ellátó lét-, működés- és szervezettségforma folyamatokba ⇒ tárgyiasulnak. Szervezésük során részesedés- és feladat sajátosan változó **természeti értelmükkel** /É/ **természeti nyelveikkel** /É/, **a természeti kommunikációikkal ⇒ az Univerzum teljes területére kiterjednek.**

- **Minden létező** a kozmikus útján /É/, környezetfolyamataival együttműködve sajátosan alkalmazkodott a környezetéhez. Így ért- és ér el mindenkori kozmikus kódjának /É/ „jelenpillanatának” színvonalára. Önmegvalósítása attól függ, hogy –létszükségleteinek megoldásával– milyen mértékben alkalmazkodott a környezete hatásaival összefüggő feladataihoz.
- **Létezése során**, −fennmaradása és értéktöbblet-előállító létezése érdekében− csak azt teheti, amire emlékezete-, természeti értelmének működése-, a környezetében betöltött funkciója-, képességei-, a környezetével kommunikálni képes természeti nyelv jelrendszere-, összefoglalva kozmikus kódja és a környezete lehetőséget biztosítanak.

- **A létezés** −természeti értelem, hatásérzékelés, megértés, helyzetfelmérés, gondolkodás, problémamegoldás: **működés− Szubjektumhoz kötött értelmes tevékenység, amely** jelenfolyamatában a kozmikus útján haladva; **folytonosan változik, önmagában és környezetében memorizálódva.** A létezés a múltból a jelenfolyamaton át a jövőbe tartó folyamat. A „jelenpillanat” a statikusan értelmezett „van” a valóságban nem létezik. Mert a jelenfolyamat egy pillanatra sem áll meg. Azonban, hogy az adott Szubjektum −a helyzetének megfelelően− mégis értelmezni tudja; a kiválasztott „jelenpillanatról” képzetes képet alkot, és azt használja fel.

- **A létezést** Univerzumunk teljességében**;** a természeti kommunikálást és együttműködést szolgáló **egyetlen természeti**

nyelv az Ős/energia feszültségnyelve különböző funkciójú és szervezettségi szintű jelrendszereivel **közvetíti** a Természet rendjének megfelelő áttételek kozmikus útján hatásinformációkkal. **Segítségével −természeti értelemmel** /É/**− megfejthető a Természet teljessége**. Minden létező levezethető és minden értelmes állítás értelmezhető.

- A **rendszerkomponensek rendszerfolyamatait**, a létezők ön- és környezetsajátos **természeti nyelvei** /É/ **közvetítik**

- **Bármely Szubjektum bármit cselekszik először „gondolatban" cselekszi** −a kozmikus kódja /É/ szerinti funkcióval és szervezettséggel−, a memóriájába és környezetébe tárgyiasított ismeret-, -természeti értelem-, természeti tervezés és -nyelv-, -tudás, -tudat, -gondolat-, -reflex-, -ösztön-, -eszköz-, stb segítségével.

- **A Szubjektum természeti értelme-, emlékezete-, funkciója-, képességei**-, természeti nyelvrendszerei **a kozmikus útján** /É/ −a külső és belső környezeteivel együttműködve− **fejlődtek ki** egyre bővülő képességekkel; **amíg elértek jelenfolyamatuk kozmikus kódjának** /É/ **színvonalára**.

- **Minden Szubjektum kozmikus útján** /É/ −a központi-, **az isteni- irányítás a külső környezetváltozásokon keresztül** hatásinformáció útján **érvényesült és érvényesül, a** megváltozott helyzetek igényének megfelelő **létszükségletek dominanciájával.**

- **Univerzumunkban a Természet alapvető folyamatai ugyanazon elvek szerint működnek mindenkor, mindenhol, minden létező számára,** Helyzetüktől-, kozmikus kódjuktól függő eltérő sajátosságokkal.

ÍGY az Új Természetfilozófia nyelvén ALAPVETŐEN KÖZÉRTHETŐVÉ VÁLT A VILÁGEGYETEM- és minden rendszerkomponense MŰKÖDÉSÉNEK ÉVEZREDEK ÓTA KERESETT MEGOLDÁSA.

2. Az Univerzum- és minden szintű minden rendszerkomponense működésének rendszerelméleti megoldása.

Az Univerzumunk energiarendszerfolyamata. Egymásba kapcsolódó végtelen rendszerkomponens-energiarendszerfolyamatok változásaiként működik.

A rendszerkomponensek sorozatából −fajtára, nagyságra- lét- működés- és szervezettségformára-, korra-, a külső környezetében betöltött funkcióra való tekintet nélkül− bármelyiket kiemelhetjük, sajátosan érvényesül a központi orientálás. A külső környezet változás hatásinformációján keresztül a saját belső környezet rendszerkomponens rendszerfolyamatainak belső orientációjával. Azonban a belső redszerkomponens-folyamatrendszerek számára ez szintén külső hatásinformáció útján érvényesül, ⇒ és így tovább. Így érvényesül a mindent átfogó Természeti értelem.
A rendszerkomponens rendszerfolyamatok orientálásának és együttműködésüknek általános lényege a szubjektivitással kiegészített hatásinformáció és hatáskommunikáció. Első hallásra nagyon bonyolultnak tűnik, hogy ebben a végtelen rendben technikailag hogyan tervezve-, végrehajtva és milyen nyelveken bonyolódhat a központi orientáció?
Az Új Természetfilozófia felfedezése szerint minden létezőre vonatkozó általánossággal a következő módon történik:
− a központi orientáció (illetve a teremtésfolyamat áttételeken keresztűl, a konkrét rendszerkomponens rendszerre vonatkozó része) környezetváltozással a külső környezetén át érkezik hatásinformáció formájában a környezetekkel egyeztetett természeti nyelveken. (Ld.: Új TF.I.M /9. f.)
Megértésük-, feldolgozásuk-, valamint a reakció-akció a természeti értelelem-, feldolgozás-, a természeti tervezés segítségével történik és természeti kommunikáció útján realizálódik.
− belső környezete: a rendszerkomponensei −mint önmaguk számára ERF-ARSZO-k esetében is- az előző bekezdésben foglaltak szerint, de sajátosan történik a technikai lebonyolítás.
− **Ez a rend általános-, Univerzumunk energiarendszerkomponenseinek teljességére érvényesen; fajtára-, nagyságra- lét- működés- és szervezettségformára-, a külső környezetükben betöltött funkcióikra, stb. való tekintet nélkül.**

- **Hogyan lesz az energia a létezés hajtóereje?**

Univerzumunk teljes területén, a -minden létformájú-, nagyságrendű-, szervezettségű-, bármely funkciójú létezők hatáskommunikáció útján működnek a maguk szervezettségének és funkciójának megfelelő szinvonalon:

1./ Minden létezőben; −önmaga számára Szubjektumban− **a környezetváltozás hatása energiafeszültség ingerületet indukál.**
(JIM: 49.)

2./ A kozmikus kódjában memorizált <u>természeti értelme megállapítja</u> a helyzetváltozással összefüggő problémát; meghatározza a Szubjektum vélt-, vagy valós létszükségletét. <u>Megtervezi</u> a létszükséglet megszüntetésének feladatát; −<u>részt vesz</u> a reakció-akció megszervezésében és lebonyolításában.

3./ <u>A létszükséglet megszüntetése felszabadítja</u> a Szubjektumban a korábbi létszükséglet-indukált energia feszültséget; de ezzel **<u>változásokat okoz önmagában,</u> belső rendszerkomponens-rendszer folyamataiban, <u>valamint a külső</u> <u>környezetében</u>.**

4./ Ezek <u>a változások</u> külön-külön az érintett környezeti létezők sorozatában <u>további energia-feszültségeket indukálnak</u>, létszükségletekkel, megszüntetésük megtervezésével, lebonyolításával, <u>további változásokkal</u>. A korábban indukált energiák felszabadításával és a környezetben **<u>új indukált energia-feszültségek létrehozásával</u> ⇒ <u>láncreakció-szerű végtelen</u> ± változásokkal, problémamegoldó működésekre orientálva <u>a létszükségletek megszűnően − és keletkezően működtető mértékében Univerzumunk teljes területén.</u>**

A Teremtő: a végtelen LÉT-, a végtelen isteni hatalom-, a végtelenül önmozgó ŐSENERGIA <u>végtelenül változtató véges rendszerkomponensrendszer-folyamatait hozza</u> létre és **<u>központi szabályozás módszerével tartja működésben</u>**. A lét- működés- szervezettség-formákba és funkciókba tárgyiasult energiák-, energiaviszony kapcsolatok-, sajátos <u>természeti értelem és természeti</u>

nyelvek bázisain együttműködő **hatáskommunikációik működése útján**.

Így érvényesül az Univerzum- és minden rendszerkomponens rendszerének hatáskommunikáló együttműködésében, −az „isteni irányítás”−. Az Ős/energiából **részesedés szerinti** **rendszerek létszükséglet-folyamatos tervezése és teremtés folyamata; az Ős/energia környezeti áramlásának megfelelő, reakció-akció hatásokkal-, a feszültségek és ± változásokra reagáló** értéktöbblet előállító**– végtelen folyamatával.**

AZ ÚJ TERMÉSZETFILOZÓFIA = AZ ENERGETIZMUS FILOZÓFIÁJA− RÉVÉN ÍGY VÁLIK ÉRTHETŐVÉ A MINDENSÉG ÉS MINDEN RÉSZÉNEK ÖSSZEFÜGGÉS- ÉS MŰKÖDÉS RENDSZERE. Korlátozott körűen, de ellenőrizhető módon.

Itt meg kell még jegyezni, hogy az Univerzum teljességének története során létezett-, a jelenfolyamtában létező-, de a jövőjében létező ERF-ARSZO-inak egyikének esetében sem lehetséges, hogy bármelyikük sajátosságaiban is egymással azonos legyen.

3. Bármely létező valósága működésének előfeltétele és hajtóereje.

A Valóság világképe mindenkor létezett. Azonban, az Ember a maga korlátozottkörű saját látószögéből nem-, vagy csak részleteiben látta helyesen.
A Valóság egységes energiarendszerfolyamat, amely magában foglalja az Univerzum- és minden létező (ERF-ARSZO), rendszerkomponens rendszerének létét; létezésének-, működésének-, összefüggésrendszerének-, változásának hatás-mechanizmusát. **Minden létező** csak érzékelési lehetőségének keretében képes jól „látni" és együttműködni környezetével.
Az Univerzum minden része különböző létezők együttműködő közössége. Minden komponense rendszerkomponens energiarendszerfolyamat, a rendszer-komponensek önmaguk számára Szubjektumok-ként funkcionálnak. Jelenfolyamataik "jelenpillanatai" múltjuknak kozmikus kódjai; jövőjüknek kezdeti feltételei. Jelen-folyamatában minden létező a környezet-adta lehetőségein belül −kényszerpályásan− maga kell, hogy megválassza kozmikus útjának jövőjébe vezető útját.

A miért kérdésére válaszolva MINDEN: a −végtelen LÉT = a végtelen Isteni Hatalom = a végtelen ŐSENERGIA hatására tárgyiasulva; végtelenül változó, de véges komponenseinek sorába illeszkedik.

AZ Új TF. TEREMTÉS FELFOGÁSÁNAK ÁLTALÁNOSSÁGA
A LÉT az ISTEN az ŐSENERGIA egymásnak megfelelősége azt is jelentheti, hogy

- **a Természettudomány az ŐS/ENERGIA**, a természeti értelem, a természeti nyelvek **segítségével képessé válik Univerzumunk kozmikus útján előfordult létezői szervezésének és működésének megismerésére.**

- **A vallások A LÉT − az ISTEN,** a természeti értelem, a természeti nyelvek **segítségével képessé válnak a saját racionális teológiájuk felépítésére .**

- **A filozófiák a LÉT − az ISTEN − az ŐSENERGIA** egymásnak megfelelősége alapján **képessé válhatnak a Valóság jobb filozófiájának létrehozására.**

Mindennek a saját helyzetéből máshoz viszonyítva van értelme. Ez az alapja az individuálisan működő létező személyes érzékelésének, tapasztalatának, célkitűzésének, döntésének, változásának. **A mértékegységeket és értékeket** az individuumok – funkciójuknak megfelelően szervezettségük színvonalán önmagukhoz viszonyítva,– illetve környezetük közös megegyezése alapján határozzák meg.

Minden létező környezetével együttműködve környezeti funkciót teljesítő, energiarendszer-folyamat, amely a saját

helyzetében és színvonalán másként–másként –folyamatosan változónak– „érzékeli” és értékeli a saját világát, a környezetében betöltött helyzetét, a létszükségletét.

Minden létező tárgyiasult ERF-ARSZO az együttműködő külső és belső- környezetviláguk folyamataival egységes rendszert alkotnak.

Működésük előfeltétele a létezés és a környezetükkel való együttműködés a Természeti értelem-, természeti nyelvek-, a természeti kommunikáció együttműködésével.

- Minden létező számára a **természeti értelem,** a környezetével folyamatosan egyeztetett **természeti nyelvek-, a kommunikáció,** működése egymástól elválaszthatatlan tényezők. Mind az értelem-, a kommunikáció-, mind a nyelvek használata a LÉT-folyamattal együttjáróan szükséges és végtelen folyamat. Szervezettségük: lét-működés- szervezettség formái és a környezetükben betöltött funkcióik a létezők változásával együtt változnak.

- A természeti teremtésfolyamat fontos közreműködője a közvetítő természeti kommunikáció a korszerűen komplex természeti hatás-nyelveivel, amelyek a Szubjektumokban a létezés létszükségleteként funkcionálnak. - A természeti kommunikáció és a természeti hatás-nyelvek a létezők mindenkori létszükségleteivel összefüggött természeti teremtésfolyamat termékei.

- A létezők hatásinformációk hatására; vélt- vagy valós létszükségleteik megoldása érdekében kommunikálnak környezeteikkel.

- Létezés nem létezik külső- belső rendszerkomponensrendszer-folyamatok kommunikációja nélkül.- A kommunikálók a környezetváltozással összefüggő hatásinformációk hatására reakció-akció együttműködést folytatnak az akkor és ott aktuális természeti nyelveiken.. A reakció reagálást jelent a + akció válasz az adott létező szubjektív érdekeinek megfelelő kiegészítését jelenti,

- Ez az együttműködés Univerzumunk EGY rendszer állapotától –az Ősszubjektumtól– az egyes létezők mindenkori korszerű állapotáig −megszámlálhatatlanul sok korszerű rendszerkomponensig és ezek jövőbe tartó végtelen együttműködéséig− tart. Eközben mind önmaguk, mind a környezeteik aktuális természeti nyelvei is ±fejlődnek.

- A természeti nyelvek részét képezik sajátosan minden létező- és így az ember nyelvei is– mind, mind a használat következtében ±fejlődési folyamatban érték el a mindenkor korszerű állapotukat, és további használat által fejlődnek tovább.

- a természeti kommunikálás- és nyelv-használat a létezők és környezeteik természeti értelemmel felruházott együttműködő tevékenységét fejezik ki és az energiaszerveződés legegyszerűbb állapotából sok milliárd éves együttműködés tapasztalatai során sajátosan fejlődtek ki.

- Minden szimbolikus természeti „jel” valamilyen (a létező képességeitől függően megfejthető) fogalmat −hatás információt− tartalmaz.

- Univerzumunkban a természeti nyelvek és természeti kommunikáció „szókincsei" az egyes létezők − környezeti együttműködésével összefüggő folyamatosan változó sajátos nyelvrendszereket alkotnak.

- a természeti nyelvek-, "jelrendszerek", és „memóriák"; a létezők és környezeteik aktuális térben- időben- szervezettségbeni- funkcióban sajátosan működni képes közlésmódjai.

- A természeti kommunikáció és a természeti nyelvek ±fejlődése célszerűen bővülő természeti tudás és a természeti értelem együttműködés-folyamatának termékei. Ennek keretében a múltra épülő mind újabb természeti nyelvek keletkeznek és sorvadnak el.

A természeti nyelvek jel- és jelrendszerei a közvetítendő természeti fogalmak, szimbólumok, képek események érzékletek és gondolatok megfogalmazására közvetítésére, memorizálására alkalmasak. Korszerű környezetükben általában megérthetőek. Azonban innét a múlt mélységeibe és a jövő távlataiba haladva a szándékolt közlés megérthetősége az aktuális környezetek változása következtében tompul.

- A természeti nyelv és kommunikáció az értelem munkájának megnyilvánulása. Természeti értelem nélkül nincs sem kommunikáció sem természeti nyelv. A hatásinformáció vétele, a megértés, feldolgozás, választás a természeti értelem munkája. Úgyszintén a reakció-akció természeti nyelvi megfogalmazása és közvetítése is.

Az ERF-ARSZO működésének létfeltétele, hogy az adott létező a szubjektív érdekei szerint fejlődjön állandóan alkalmazkodva a változó körülményekhez. Ugyanakkor valamennyi lényeges létfolyamatát megszakítás nélkül fenn kell, tartania. Egyszerre kell változékonynak és stabilnak lennie.

Működésének hajtóereje.

A minden létező aktuális lét- működés- szervezettségformájával és funkciójával lenne képes kifejteni a működését.
Azonban a **működtetéséhez további létfeltétel is szükséges:** A környezetének megléte-, változása és az abban betöltött helyzete. A környezeteinek változása, megváltoztatja a létező környezeti helyzetét és ezzel együtt a létező-környezet egyensúlyi helyzetét is. Ennek következtében a létező felfogásának és képességeinek-, valamint szubjektív aktivitásának megfelelően indukálódik a vélt- vagy valós létszükséglete energiafeszültségének erejével, irányával, stb., **együttműködően; a működés hajtóereje**.

A Valóság és működés problémakörében többen vizsgálódtak. A JIM-ben három ismertetett; −egymástól függetlenül készített háromféle eljárással− másként-másként vizsgálták meg és **kulcskérdésként az energiához jutva** próbáltak következtetéseket vonni: **(Id.: JIM 46.)**
De ide tartozik még Giordano Bruno, Alberet Einstein, Pierre Teilhard de Chardin, Prohászka Ottokár, Michel Seres Zola, stb. is, akik kutatásaiknak eredményeként szintén az energiához jutottak.

4. Az Univerzum- és rendszerkomponens rendszereinek együttműködési rendje.

A jelenségek lényege: értelmes együttműködés a környezettel; a központi szabályozás által orientált létezőkkel.

Univerzumunkban, minden rendszerkomponens energiarendszer-folyamatrendszer a saját rendszerkomponenseit orientálja. Ez a rend rend átfogja az Univerzum teljességét. E valóság nagyon egyszerűen hangzik, azonban a végtelen összefüggésrendszer megfejtése az Ember számára mégis képtelenségnek tűnik.

Univerzumunkban az alacsonyabb szervezettségű-, alacsonyabb természeti értelem szintű létező önmagától a saját erejéből nem képes magasabb szinten tárgyiasuló energiarendszer-folyamatot létrehozni; csak akkor, ha alkalmassá tett természeti értelmével, körülményeivel, képességeivel megteremti annak feltételét.

A magasabb- és legmagasabb energiaszint, az eredője minden véges létformára vonatkozó alkotásnak.

Már **Hegel** is meglátta, csak nem tudta megfejteni a maga összefüggő valóságában**: „A Természetet, akár mint egészet, akár pedig egyes termékeiben úgy kell felfogni, mint egy tudattal létrehozott művet."** /Új TF.I. M.73. o./

Max Planck 1900-ban felfedezte, hogy magasabb energiához magasabb rezgésszám tartozik.
A különböző létrendszerek a minimális és maximális rezgésszám-, a minimális és maximális sebesség-, illetve a minimális és maximális hőmérséklet és szervezettség-sávjaiban helyezkednek el és ott működnek. Rámutatva, hogy **a Világ nem zűrzavaros káosz**.

Az Ember történetében a Természet- és változás-folyamatának csodálatos rendjét teremtő Istenek vagy Isten művének tekintették. Mindvégig keresték e mindenható-, mindenhol jelenlévő- mindent tudó- hatalom megfejtését. Megnevezésére szervezettségüknek-, helyzetüknek-, elképzeléseiknek színvonalán különböző jelzőket alkottak; különböző nyelveken-, különböző közösségek-, felekezetek-, egyházak szóhasználataival és magyarázataival. Azonban nem a jelzők a fontosak, hanem a mindentudó-, mindenható-, mindenhol jelenlévő-, végtelen Teremtő: a LÉT, az ŐSENERGIA, a MINDENSÉG ISTENE.

A jelenlegi helyzetben mindinkább érzékelhető, hogy az évezredekben is kifejezhető múltban dogmatizált vallásfilozófiák, valamint a természetmegismerő tudomány; –beleértve a napjainkra viharosan felgyorsult és egyre gyorsuló állapotát is– az ellentmondások mind nagyobb feszültségét gerjeszti ezekkel az istenképekkel és vallásfilozófiákkal szemben.(**Id.: JIM: 47.,** 62.o.**)**

5. Az Ember- és a tudósok által keresett hullám- és részecske probléma megoldásának felfedezése. Gondolatok a gravitációról.

Max Planck felfedezte, hogy a fény nem folyamatosan áramló, hanem önálló energiacsomagokból áll.

Faraday és Maxwell a nem anyagi jelenségekre hívta fel a figyelmet. **Einstein** Newton fizikáját speciális és általános relativitás elmélettel helyettesítette. A részecskék kvantált energia működésében nyilvánultak meg,.

A fény és energiacsomag kvantumok viselkedését nyomozó fizikusok megállapították, hogy nincs sajátos helyzetük-, kizárólagos állapotuk, olyan tulajdonságokat mutatnak, mintha hullám vagy részecske volna, de a kettő együtt sohasem létezik. A kvantum összes tulajdonsága nem mérhető meg egy időben, stb. Elméleti megoldást a mai napig sem találtak.

Az Új Természetfilozófia alapelvei a problémát megoldották:
A részecskék, akár nyíláson áthaladva- akár Einstein-Podolsky-Rose szétvágott részecskék esetében, stb., más-más, külön-külön létezőkké ERF-ARSZO-kká válnak. Új külső és belső környezetfolyamatokkal-, más-más lét-, működés-formákkal-, az új környezetben betöltött funkciókkal-, más-más téridőszervezettség-folyamatokkal- kozmikus úttal, más-más kozmikus kóddal, környezeti együttműködéssel ⇒ az adott létező döntésével is összefüggő jövő lehetőségekkel.

Gondolatok a gravitációról és a közvetítő természeti nyelvről

A témakör megoldási kísérleteivel az Emberiség legnagyobb tudósai is foglalkoztak, többek között Albert Einstein is.

Az Új Természetfilozófia felfogása szerint, amennyiben az Ős/energia feszültsége működésbe lépett létezőkbe tárgyiasul, úgy minden létező-tárgyiasult energiarendszer folyamattá vált (ERF-ARSZO), amely gravitációval rendelkezik. Függetlenül attól, hogy az Ember teljeskörűen mérni tudja-e vagy sem.

Minden természeti nyelv, –a gravitáció is– ERF-ARSZO, amelyek történetiségük alapján tárgyiasult képességekkel rendelkeznek. Amelyek képesek kifejezni Univerzumunk és minden rendszerkomponensének lényegét. Ezek a szavak: Lét-, létező-, létezés-, változás-, együttműködés-, ± fejődés.

6. A semmi problémája megoldásának felfedezése.

Ahol nincs energia ott nincs létező-, létezés-, nincs tér-, idő-, szervezettség-, téridőszervezettség-folyamat, természeti nyelv, természeti értelem, funkció, de nincs változásfolyamat sem.

Az energiarendszer-folyamat-, illetve minden létező stabilitása annak köszönhető, hogy az energiarendszerkomponens-rendszer-folyamatok egyensúlyi állapotra törekvően, együttműködő kölcsönhatásban vannak egymással és az orientáló kozmikus tér energia-óceánjával.

Albert Einstein energia-képlete az $E = mc^2$ önmagában kizárja a semmi létezését. Energia nélkül nincs tömeg, nincs időfolyamat, térfolyamat, téridőfolyamat, nincs sebesség; nincs változás. nincs létező, nincs létezés.

Ha valaki mégis azt mondaná, hogy a semmi vagy az aktív semmi nem rendszer; a válasz egyszerű. A semmi nem létezik. Energia hiányában nem lehet aktív. Ha mégis aktív, akkor nem semmi.

7. A véletlen, és a szerencse szerepe az Ősrobbanástól a jelenfolyamatok jelenpillanatáig; az Univerzum és rendszerkomponens rendszereinek ± fejlődő működésében.

Ahol nincs energia ott nincs létező; nincs létezés-, nincs tér-, idő-, szervezettség-, téridőszervezettség-folyamat, nincsenek természeti nyelvek, természeti értelem, a környezetben betöltött funkció, nincs változásfolyamat.

Az összes létező stabilitása annak köszönhető, hogy a rendszerkomponensek együttműködő kölcsönhatásban vannak egymással és a kozmikus rend hatásinformációval orientáló végtelen energia hatalmával

Univerzumunk térbeni-, időbeni-, szervezettségbeni- változásának és fejlődésének teljes keresztmetszetében az ok- okozat elve érvényesül. Függetlenül attól, hogy adott esetben megértik-e azt vagy sem.

A megoldás az Új Természetfilozófia 1992-ben 1994-ben, 2001-ben kiadott köteteiben olvasható:

Univerzumunkban bármely rendszerkomponens rendszerfolyamata, a környezetében betöltött helyzetváltozásának eredményeként jelentkező létszükségletek realizálása révén a létező természeti értelme közreműködésével realizálódik az együttműködő természeti tervezés /É/ és alkotás-, teremtés folyamatával.

Minden létező nemcsak más, hanem a „térbeni-, időbeni-„ szervezettségeni, stb., más-más környezeti viszonyokhoz alkalmazkodva szervezettségének és a természetben betöltött funkciójának megfelelően tervszerűen ± fejlődik. Az ok-okozati elv alapján, a véletlen kizárásával.

Az a körülmény, hogy az Ember problémái közül sokat nem tud vagy nem akar megfejteni, ezért véletlennek minősíti.

Amennyiben feltételezzük a jelenlegi tudományos felfogás szerint megfogalmazott próba- szerencse-, véletlen fejlődés alternatíváját, akkor valóban képtelenségnek tűnik. Pl.: Fred Hoyle állítását, a próba-szerencse, véletlen fejlődéssel kapcsolatban, stb., de nem így van.

Ha valaki nem érti meg, az nem jelenti azt, hogy a véletlen létezik.

8. Az Univerzum fejlődésének tudósok által érthetetlennek minősített gyorsasága.

A Földünk legrégebbi kőzetei kb. négymilliárd évesek, az élet legkorábbi létformái kb. 3.5 milliárd évesek. Feltehető a kérdés, a véletlenre és a tényekre alapozva hogyan alakulhatott ki a Földünkön a jelenlegi szervezettségi szint ilyen rövid idő alatt? **Erre eddig –** tudomásom szerint– **senki sem tudott megfelelő magyarázatot adni.**

Ha kizárólag tájékoztató jelleggel rátekintünk, Univerzumunk-, Galaktikánk-, Naprendszerünk-, Földünk-, a földi lét fejlődésének Stewen Weinberg és Fodor L. István korábbi adatainak felhasználásával készített alábbi történeti időrend táblázatra, akkor az Ősrobbanást követően tárgyiasultak közül, pl.: ha csupán a mi Galaktikarendszerünk tájékoztató adatai alapján fogalmazzuk meg a mondandót: (Megjegyezzük, hogy az egyes értékek az Ember mindenkori tudománya által bizonyított álláspontnak megfelelően módosítandók.)

Kozmikus útunk leglényegesebb eseményeinek jelenünktől visszamért hozzávetőleges időbeni távolságai:

Milliárd években	
- Ősszubjektumunk Ősrobbanása	15
- Tejútrendszerünk kialakulása	10
- Naprendszerünk kialakulása	6
- A Föld kialakulása	4,6
- Az első életnyomok a Földön	3,5
- Az első prokaróta őssejtek kialakulása	3,2
- Algák fotoszintetizálók	2,5
- A valódi magvas sejtek kialakulása	1,4
- Az első soksejtűek kialakulása	1,0
Millió években	
- A gerinctelenek kialakulása	570
- A növények és rovarok	430
- Harasztok, erdők, halak, kétéltűek	395
- Emlősök	230
- Madarak	195
- Lófélék	53
- Az első előember	5
- A vértesszőlősi előember	0,5
- A neandervölgyi előember	0,2
- A Homo Sapiens	0,03
- Az utolsó jégkorszak vége	0,01

Azonban ha meg akarjuk közelíteni a probléma valóságos mértékét, akkor kutassunk tovább. Induljunk ki a táblázaton fel sem tüntetett egy Ember tényezőből és próbáljunk onnét kiindulva következtetni az Univerzum problémájának meghatározhatatlan nagyságrendjére:

Egyes tudósok azt állítják, hogy az emberi test kb 1000 billió sejtből áll, amelyből naponta 600 milliárd hal el és jön létre. Ezek mennyiségét sokszorosan meghaladja a rendszerkomponens molekulák-, atomok stb.: "további elemi részecskék: ERF-ARSZO-k" száma. Ha nemcsak egy Ember, hanem az Összes Ember, az összes élőlény létezőkről, valamint a szerves-, szervetlen-, illetve az Univerzumunk összes létezőjéről és változásfolyamataik

bonyolultságáról beszélünk, **akkor egyedi konkrétságában felfoghatatlan nagyságrendű probléma előtt állunk.**

Amennyiben feltételezzük a jelenlegi tudományos felfogás szerint megfogalmazott próba- szerencse- és a véletlen fejlődés alternatíváját is, akkor valóban képtelenségnek tűnik.

Az Új Természetfilozófia probléma megoldását mégis felfedezte!

Az energiatárgyiasulások szerveződési sorában létrejött **minden létező** ERF-ARSZO,. **tárgyiasult energiája kozmikus kódjának megfelelő potenciális mozgásképességel rendelkezik. Amelyeket az adott létező saját környezetváltozásával összefüggő létszükséglet feszültsége dinamizál.**

Univerzumunkban bármely rendszerkomponens rendszerfolyamat a környezetében betöltött helyzetváltozásának eredményeként −együttműködő természeti tervezés és teremtés folyamata−, a létszükségletek minden szervezettségi szintjének megfelelően „tudatos" realizálás révén működik. Minden létező nemcsak más, hanem más-más környezeti viszonyokhoz alkalmazkodva szervezettségének és funkciójának megfelelően tervszerűen ± fejlődik.

Ez a körülmény −az ok-okozat gyakorlata alapján− dinamizálta sajátosan fejlődésüket. Másrészt a keletkező hatásinformációk létezésfolyamatukban a rendszerkomponensek végtelen sorába tapasztalatátadással, ok-okozatként **egymásra épülő bővített természeti tudásként tovagyűrűznek, reakció akció oda visszaható eredményeikkel**

Így az Univerzum fejlődésének gyorsasága a realitásnak megfelel.

9 Univerzumunk –és minden rendszerkomponens rendszerfolyamata nagyságra, szervezettségre való tekintet nélkül. –Hogyan képes energiáit akkor-és oda mozgósítani, ahol arra szükség van?

Hogyan fejlődhet és működhet egészként, egy olyan rendszerfolyamat, amely a rendszerkomponensfolyamatok **elképesztő sokaságából, változatosságából, változásaikból áll, valamint** ezek egymást követő folyamataiból tevődik össze?

Univerzumunk keretében hogyan mozgósít energiát összehangoltan akkor és oda, amikor szükség van rá? A válasz nagyon bonyolultnak tűnik. Ez a körülmény a közvetítendő rendszerkomponensrendszer-folyamatok bonyolultságával és mérhetetlen sokaságával függ össze. Másrészt ezt az a körülmény is fokozza, hogy Univerzumunkban a létezők végtelen sokasága között nincs két tökéletesen egyforma létező. Hogy e bonyolultságot valamelyest szemléltetővé tegyük:

E könyv 8. fejezetéből idézet:Egyes tudósok azt állítják, hogy az emberi test kb 1000 billió sejtből áll. Ezekből 600 milliárd hal el és jön létre naponta. Azonban a sejtek is további rendszerkomponens rendszerekből állnak és ezek sokszorozzák e számokat. Ha ezt a bonyolultságot kiegészítjük minden Ember-, minden biológiai létező-, minden szervetlen-, stb létező és Univerzumunk minden rendszerkomponens rendszer és változás folyamatának bonyolultságával. **Megoldhatatlannak tűnő képtelenül bonyolult rendszerek sokaságához jutunk**. Azonban mégsem az.

Univerzumunk minden rendszerkomponensrendszer létezője, (ERF-ARSZO) −függetlenül a nagyságrendjétől-, a lét-, működés-szervezettség formájától-, funkciójától-, stb.− a környezetének változása révén −tényleges helyzetének megfelelően− **a központi szabályozást és orientálást a saját környezetén keresztül hatásinformáció formájában kapja.** Ez a hatásinformációs és cselekvési rend átfog Univerzumunk teljes keresztmetszetében minden rendszerkomponens rendszert. Folyamatában egymásba kapcsolódóan az Ősrobbanástól minden létező kozmikus útján a kozmikus kódjáig; jelenfolyamata közvetítésével a jövőjébe tartóan.

A hatásinformációt minden létező szervezettségének megfelelő természeti értelmi rendszere dolgozza fel és a környezetében betöltött feladatának; funkciójának és felkészültségének, valamint létszükségletének megfelelően **az energiájának célszerű összpontosításával a szükséges reakció-akciót végre hajtja**.

Ezáltal Univerzumunk- és minden rendszerkomponens rendszerfolyamata energiáit akkor-, és oda mozgósítja, ahol arra szükség van.

A képtelenül bonyolult rendszerek sokaságára való tekintet nélkül.

10. Szubjektív aktivitás. Szubjektum-Objektum relativitás.

Az Univerzumunkban minden létező (ERF-ARSZO) önmaga számára Szubjektív Objektum, (Szubjektum) amely a környezetével történő együttműködés során rendszerkomponens rendszerfolyamatként vesz részt az Univerzum működésében.

Univerzumunk minden rendszerkomponensrendszer létezője, −amint az a 9. fejezetben olvasható− a tényleges helyzetének megfelelő központi szabályozást és orientálást a saját környezetétől hatásinformáció formájában kapja.

A hatásinformációt −szubjektivitásának megfelelően− a természeti értelmi rendszere dolgozza fel és a létszükségletének megfelelően a szubjektív aktivitás dinamizmusával együttműködve formálják a létező jövőbe vezető utját.

A szubjektív aktivitás a létező szubjektumságával összefüggő mozgatóerő. Minden létező elválaszthatatlan sajátja, a Szubjekum érdekeinek érvényesülése érdekében ható erő.

A létező (ERF-ARSZO) változásfolyamatában **minden új állapotában rendszere szubjektív összetartó erejének hatására marad meg és hatóerő hatására változik.** Létezése és bővített önmegvalósítása érdekében külső- és belső objektumokkal szemben kifejtett magatartásának; látszólagos önzetlensége is, közvetve a szubjektív érdekét szolgálja

Minden rendszer a kozmikus útján szerzett, a kozmikus kódjában memorizált ismeretekkel rendelkezik. Ezeket a működése során −létszükségletei és képességei szerint− hasznosítania kell.

Az Objektumba a külső megfigyelő nem képes belelátni, az Objektumot csak külső megnyilvánulásaiból Pl.: külső megjelenéséből-, lét- működés formájából képes felismerni, de a leendő mozgásaira-, működésére csak következtetni tud.

A környezetével történő együttműködés során érvényesül a Szubjektum-Objektum relativitása. Ami azt jelenti, hogy a létező a Szubjektív Objektum minőségében érzékeli a hatásinformációkat és létszükségletének megfelelően reagál. Majd a környezet objektumai válnak érzékelővé; Szubjektív Objektummá, válaszadóvá és a volt Szubjektum válik objektummá. A kommunikáció együttműködő folyamatában **ez a természeti rend érvényesül az Univerzum teljességének általánosságában..**

Ennek ismeretében Albert Einstein és Niels Bohr vitájára nem került volna sor.

11. Elismert tudósok természetfilozófiával kapcsolatos elvárásai.

Az Ember tudományosság irányába tartó kibontakozása Galilei átfogó világnézetével kezdődött. Véleménye szerint ugyanazok a mechanikai elvek felelősök a földi testek viselkedéséért és az égi testek mozgásáért. A Világegyetem isteni tervezésű óramű, amely a Természet törvényei szerint működik.
Az átfogó fizikai fogalmak **Newton** matematikája révén születtek meg. Demokrítosz atomjainak helyét Newton mechanikájában matematikailag leírt „tömegpontok" foglalták el. 1687-ben kiadott „A természetfilozófia matematikai alapelvei" c. könyvében meghatározta a természetfilozófia feladatát és végső célját.

A saját területük tudása ismert Gondolkodóinak véleményei Új Természetfilozófia szükségességével kapcsolatosan:
A TUDOMÁNY-,
A TEOLÓGIA-,
A FILOZÓFIA TERÜLETÉRŐL **(Id.: JIM 44.**, 40-60. o.**)**

Max Planck felfedezte, hogy a fény nem folyamatosan áramló, hanem önálló energiacsomagokból áll. **Faraday és Maxwell** a nem anyagi jelenségekre hívta fel a figyelmet. **Einstein** Newton fizikáját speciális és általános relativitás elmélettel helyettesítette. A részecskék feloldódtak a kvantált energia működésében.
A fény és energiacsomag kvantumok viselkedését nyomozó **fizikusok megállapították**, hogy nincs sajátos helyzetük-, kizárólagos állapotuk, olyan tulajdonságokat mutatnak, mintha hullám vagy részecske volna, de a kettő együtt sohasem. A kvantum összes tulajdonsága nem mérhető meg egy időben, stb. Elméleti megoldást a mai napig sem találtak.

Az Új Természetfilozófia megoldása szerint a fény is- a hullám is-, a részecske is tárgyiasult energiarendszerfolyamatok. Összes tulajdonságaik nem mérhetők meg egy időben, mert azok külön-külön tárgyiasult más-más energiarendszerfolyamatok.. **Az Új Természetfilozófiában leírt ERF -ARSZO -ok ugyanis, az Ős/energia határozatlansági állapota −tárgyiasulásával− határozottá válnak; a hullámfüggvény összeomlik**. A lét- működés- szervezettség forma- állapot- és az egyedi környezet elvárása érvényesül a betöltendő funkciókban.

A kutatók évtizedek óta vitatkoznak, hogy mit jelentenek a különös kvantumok az Univerzumról alkotott ismereteink szempontjából. Kiemelkedő próbálkozások: **Schrődinger** a „hullámfüggvényt", amely egyszer csak eltűnik és átadja helyét a részecske szemléletnek. **Niels Bohr** kidolgozta a komplementaritás elvét. **Heisenberg** a „határozatlansági elvet" **David Bohm** bevezette a „Rejtett változókat". **Einstein Podolszkival, Rosennel** kettéhasított részecskével kísérletezett. **Ám számukra a megoldás rejtve maradt**.

Ha ez a helyzet, akkor mitől függ e furcsa jelenség?

Az Új Természetfilozófia alapelvei a problémát megoldották: a fény is- a hullám is-, a részecske is tárgyiasult energiarendszerfolyamatok. Összes tulajdonságaik nem mérhetők meg egy időben, mert azok más-más tárgyiasult

energiarendszerfolyamatok ERF-ARSZO-ok. Az Ős/energia határozatlansági állapota −tárgyiasulásával− határozottá válik; a hullámfüggvény összeomlik. Új lét- működés- szervezettség forma állapot- és az egyedi környezet elvárása érvényesül a betöltendő funkciókban.

A kettéhasított részecske külön-külön létezőkké ERF-ARSZO-okká válnak. Új más-más környezetfolyamatokkal-, más-más lét-, működés-formákkal-, funkciókkal-, más-más téridőszervezettség-folyamatokkal-, más-más kozmikus úttal, más-más kozmikus kóddal, kezdeti feltételekkel, környezeti együttműködéssel ⇒ a létező döntésével is összefüggő jövő lehetőségekkel. **Ezek nemcsak a Valóság legkisebb és parányi mértetű rendszereiben, hanem a makro-méretek tartományaiban is érvényesek**.

Ahol nincs energia ott nincs létező. Nincs létezés-, nincs tér-, idő-, szervezettség-, téridőszervezettség-folyamat, természeti nyelv, természeti értelem, funkció, változásfolyamat.

Az Új Természetfilozófia 1992-ben 1994-ben, 2001-ben kiadott köteteiben olvasható: Univerzumunk és bármely rendszerkomponens rendszerfolyamata a környezetében betöltött helyzetváltozásának eredményeként −együttműködő természeti tervezés és teremtés folyamata−, a létszükségletek átfogó realizálása révén működik. Minden létező nemcsak más, hanem más-más környezeti viszonyokhoz alkalmazkodva szervezettségének és funkciójának megfelelően tervszerűen ± fejlődik. Egymáshoz viszonyított eltérésekkel. Ez a körülmény dinamizálta sajátosan fejlődésüket. Ha valaki ezt nem érti, az nem jelenti azt, hogy a véletlen létezik.

Charles **Darvin:**: az öröklődés mindig a szervezet genetikai felépítésének közvetítésével megy végbe.
Ezt az Új Természetfilozófia sajátosan minden létezőre általánosította. Az ERF-ARSZO működése által létrehozott változás −minden létezőre érvényes-, nemcsak a Szubjektumban, hanem a környezeteiben is a fejlődés irányába ható sajátosan dinamikus változásokat okoz. Az együttműködés célja −a Szubjektum-Objektum relativitás viszonyai között− olyan törekvés, amely a Felek számára egyaránt előnyös helyzetet eredményez.

Egyes nagy gondolkodók írásaikban is kifejezésre juttatták a valósággal kapcsolatos gondolataikat, problémafelvetéseiket, általános megoldást várva, Új Természetfilozófia iránti igényeiket.

- −Illetve kérdéseiket: Így pl.a tudományos gondolkodás területéről
- . Newton, Hawking, Ambarcumján, Dr Szent-györgyi Albert, H. Bergson /…/ J Maritain, Paul Davies ⇒ Richard Feynman, Ilja Prigogin és Isabell Stengers, Stewart Jan, Barrow John D., Hoyle Fred, Bolberitz Pál, Kant, stb., stb.
- Thalész és más természetfilozófusok a mitológiai elképzeléseket megfigyeléseken alapuló józan ész alkotta elméletekkel váltották fel. Ezeket a Kereszténység Szent Ágoston és Aquinói Szent Tamás érveivel formálta tovább. Lao-ce és Buddha azt tanították, hogy az emberi közösségek és lakóhelyeik a természet szerves részei.

- **Most, korlátozottkörűen** csak a gondolataikkal közreműködők neveit sorolom fel,: Thalész, Anaximandrosz, Anaxagorasz, Anaximenész, Lao-ce és Buddha, Demokrítosz, Empedoklész, Herakleitosz, Parmenidész, Platon, Arisztotelész, Lucrétiusz,

Leukipposz, Hegel, Giordano Bruno, Galilei, Spinoza, Holbach, Kant, Einstein, Konrad Lorenz, Pierre Teilhard de Chardin, Fridman Alexandr és Lemaitre Georg, Hawking Stephen, Jáki Szaniszló, Szádeczky-Kardoss Elemér, Prohászka Ottokár, Halasi-Nagy József, Fizikai kézikönyv műszakiaknak, Matematikai és fizikai fogalomtár, stb., stb.

- **E**lismert tudósok természetfilozófiával-, illetve témakörével szembeni elvárásait, illetve kérdéseit: Newton, Hawking, Ambarcumján, Dr Szent-györgyi Albert, H. Bergson /…/ J Maritain, Paul Davies ⇒ Richard Feynman, Ilja Prigogin és Isabell Stengers, Stewart Jan, Barrow John D., Hoyle Fred, Bolberitz Pál, Kant, stb., stb.

12. Az Új Természetfilozófia által feltárt igazságok ellenőrzése.

Az Új Természetfilozófia feladata: olyan igazságok keresése és megtalálása, amelyek segítségével megérthetjük a Létet, a létezést, hogyan működik a Természet egésze és minden része, valamint az Ember helyét a Világban, stb. Olyan általános modell megtalálása, amely egységbe foglalja, összehangolja, érthetővé és ellenőrizhetővé teszi alapjaiban az Univerzum és minden rendszerkomponens rendszerének működését.

A tudományos cél olyan hatalmasan nagymérvű, hogy az Ember szinte fel sem tudja fogni terjedelmét.

Valamely feladatot reálisan akkor lehet végrehajtani, ha a cél-, az eszköz-, a módszerek egymásnak megfelelnek és valamilyenfajta ellenőrzéssel-, tapasztalással bizonyítható az elért eredmény realitása.

Az Univerzum egésze- és minden részének működésére kiterjedő elméletet és igazságainak bizonyító, ellenőrző rendszerét kellett fellelni. Ez pedig csak a valóság általános egész- és részstruktúráit átfogó igazságok feltárása-, és a nekik megfelelő ellenőrző- bizonyító módszerek megtalálásával volt elérhető.

A legáltalánosabb ilyen átfogó igazságokat, általános természeti elveket tartalmaz **az Új Természetfilozófia Minden létező alapvető elmélete:** Új TF.I.M. k. Az általános lét- és rendszerelmélet, Új TF.II M. k. Az általános érték- és működéselmélet.
Az Ember számára a "legkisebb létező-" illetve a “Nagy Egész” nagyságrendjének irányába távolodva a "jelenben" lejátszódó események és jelenségek értékei más-más jelentőséggel bírnak, és vizsgálatuk is mind bonyolultabbá válik. Hasonló a helyzet a térbeni-időbeni-szervezettségbeni távolodás esetén is.
Bizonyos határt meghaladva már csak statisztikai, illetve kvantummechanikai és folyamatosan kifejlesztésre kerülő más módszerek segítségével van-, lesz vagy nem lesz lehetőség az igazságok információinak érzékelésére, megértésére.
Térben-, időben-, szervezettségben a nagysággal és a funkciókkal összefüggő folyamatok intervallumai az Emberiség-, a biológiai lét tér-időintervallumait kifejezhetetlenül-sokszorosan meghaladják. Így a jelenségek közvetlen ellenőrzésére és bizonyítására −Természettudományos alapról− az Ember- és segédeszközei számára csak nagyon korlátozott körben volt, van-, lesz- és nem lesz lehetőség.

De, hát akkor mi a realitása annak, hogy az Új Természetfilozófia által feltárt igazságokat a Valóság minden létezőjére ellenőrizni, illetve igazolni lehessen?

Abból kell kiindulni, hogy minden jelenség a létezők számára – funkciójuktól, szervezettségüktől, „nagyságuktól”, képességeiktől, térbeni- és időbeni helyzetüktől, valamint lét- és környezet-folyamataiktól függő mértékben– relatív.
Annak érdekében, hogy a problémát közelebb hozva reálisan megközelíthető szintre egyszerüsítsük, az elvonatkoztatás módszerét kell alkalmaznunk:

Csak konkrét létező számára, csak konkrétan észlelt (észlelhető) jelenségek bírnak konkrét értékkel. Másrészt a létező működni csak a környezetében; a hatóképessége-, illetőleg az érzékelőképessége határán belül képes a magaabb szintű rendszerrel együttműködve. A környezeti hatások- és a létező hatásai is környezetstruktúráltak, eredendően a tér-idő-szervezettség környezet-változások és a téridőszervezettség létezésfolyamat összefüggései szerint. Ez a tétel általános érvénnyel bír Univerzumunkban minden ismert és ismeretlen létező számára.
Eszerint **bizonyításra, csak a létező környezetében van lehetőség**, mégpedig a vizsgálódó Szubjektum rendelkezésére álló eszközeinek, kultúrájának, képességeitől és tapasztalataitól függő mértékben.
Tehát **a természetére korlátozott körben, de a Természet minden létezője számára biztosított, hogy képességeitől függő mértékben az Új Természetfilozófia igazságainak realitását ellenőrizze. Ezt szükségletei szerint, létezésfolyamatának minden pillanatában meg is teszi,** még akkor is, ha ennek nincs tudatában, mert az olyan természetes.
Így tehát a bizonyítékokat az egyes Szubjektív Objektumok és környezeteik örökölt lét- működés- szervezettség formáinak örökölt memóriájában –kozmikus kódjában /É/– kell keresni, és lehet megtalálni.
Az Új Természetfilozófia Mindenségelméletében –a minden létező alapvető elméletére épülve– a mindenségre vonatkozóan feltárt általános átfogó igazságokkal ugyancsak két kötet foglalkozik: a III. Értelmes létezők az Univerzumban és az Emberiség, valamint, a IV. Mind a maga útját járja mégis egy úton haladunk, –amelyben a szerző felhasználta a napi tudomány megismert és kiválasztott korszerű eredményeit.
"A minden mindennel összefügg" a környezetükben funkcionáló létezők rendszerében különböző közvetítések révén térben-, időben-, szervezettségben az egész Univerzum minden jelenségét átfogja. Minden létező nézőpontjából a távolság-, az idő-, az érzékelés-, és a kommunikáció lehetőségparadoxon összefüggés rendszerének korlátai szerint.
A jelenségek észlelése a létezésfolyamatban az idő- a tér- és szervezettség paradoxon törvényei szerint történik.
Az észlelés múltban történt jelenségek létező által, a létező jelenében érzékelt dominánsainak megismerését-, reagálását-, tapasztalását- és azt jelenti, hogy azok a kozmikus útjukon /É/ a Szubjektum szerkezeti rendszerébe: "memóriájába" beépültek és előhívhatók.
Itt azonban álljunk meg egy pillanatra és pontosítsuk a mindenre kiterjedő korlátozottkörű lehetőségeket. A Természet felépítési rendjében, a Természet természete szerint, a „minden” csupán minden szükségesre korlátozva értelmezhető és ilyen módon általánosítva az alábbi következtetéseket vonhatjuk:
A létező /ERF-ARSZO/, csupán a multból a jelenbe integrált: -a jelen számára korábbi szükséglet által fennmaradásra minősített- külső és belső környezetében –a kozmikus kódokban– rögzített emléknyomok előhívására képes.
Az elmélet tényezőinek bizonyítására ezen természeti memóriák, természeti nyelvek, természeti értelem tényezőinek felhasználásával sajátosan minden létező képes. JIM 21.
Értő művelői úgy "olvashatják" a Természetet, mint ember a könyvet. Pl.: az Embernél, az emberben, kultúrájában, környezeti rendszerében tárgyiasult, örökölt tapasztalatok megértésével és célszerű felhasználásával lehet bizonyítást adni, jelenleg az Őssszubjektum – Ősrobbanás pillanatáig.

A fentiek alapján az elmélet bármely állítását –a maga felkészültségi szinvonalán– bármely ERF-ARSZO-, minden ember-, minden létező ellenőrizni tudja.

Javasolom minden Olvasónak, hogy a lét-, a létezés-, a változás-, illetve az Új Természetfilozófia által feltárt elméleti állítások bármely területét kiválasztva azok igazságainak bizonyosságát maga **ellenőrizze, tetszés szerint kiválasztott dolgokon, jelenségeken**.
A természeti értelem, a tudás, és a képességek fejlődése, az Ember számára ma még "sötét" területeket is képessé válik bevilágítani. A Világmindenség mértékében általánosított, de e munkában csupán az Univerzumunk létezőinek szintjére konkretizált természeti értelem és gondolkodás, *a természeti nyelvek- és kommunikáció tudatos felderítése és megismerése, mind nagyobb mértékben segítheti az emberi problémák céltudatos megoldását.*

Alkalmazása a jelenleg megoldhatatlannak tűnő tudományos feladatok megoldásának garmadát képes előseítteni:
Csak példaként:
- a relativitás-elmélet és a kvantum-elmélet látszólagos ellentmondásának feloldása,
- az értelmes Természet, a természeti értelem működési rendszere,
- az Univerzum és minden rendszerkomponensének irányítási rendszere,
- a természeti nyelvek összefüggésrendszere és megérthetősége,
- a természeti kommunikáció,
- a hullám- és részecske probléma megoldása
- a matematika régóta keresett természeti hatékonysága, stb., - stb.
- az egységes térelmélet közérthetően felépíthető. Így írt erről Albert Einstein l942-ben barátjának, Hans Mühsam orvosnak: "Magányos agglegénnyé váltam, (...) de még fanatikusabban dolgozom, mint régebben és dédelgetem azt a reményt, miszerint sikerül megoldanom az egységes fizikai tér régen gyötrő problémáját." "lehetséges, hogy megérem e szép időket és egy pillanatig valami olyasmit láthatok, mint az igéret földje..."

Heisenberg l959-ben az einsteini próbálkozás sikertelenségét elemezve így írt:
"Az egységes térelmélet nem csupán a zseniális fizikus álmának megtestesülése (...) ez a betetőzése lesz annak az elméletnek, amellyel a XX. sz. megkezdődött, vagyis a relativitás elméletének. Werner von Heisenberg a göttingeni egyetemen "Haladás az elemi részecskék elméletében" címmel tartott előadásán még ezt mondta: Sajnos úgy áll a helyzet, hogy az adott esetben szó sem lehet semmiféle szemléletességről... fogalmainkkal és elképzeléseinkkel, amelyek az emberi gondolkodás sajátosságai szerint alakultak ki, képtelenek vagyunk arra, hogy a vizsgált folyamatok lényegét megragadjuk és szemléletes módon magunk elé képzeljük".
- Hasonlóképpen feltételezhető további kölcsönhatások megismerhetősége. Pl.: **a fizikában keresett új kölcsönhatás,** nem csak a fizikát, hanem **a Természet egészét átfogó** és minden ERF-ARSZO-ra kiterjedő végtelen rendszererő, **a szubjektív aktivitás**.

- **Az új megvilágításba került- és mindinkább kerülő értelmes Univerzum kutatása és annak várható eredményei, új távlatokat nyitnak az emberi géniusz számára.**
- **Az Univerzum minden létezője tárgyiasult energia, ezért kellő tudástól-, technikai megoldástól és ráfordítástól függően, elvileg minden mindenné átalakítható**.

13. Einstein gondolatai összefüggésben az Új Természetfilozófiával

I/30. Albert Einstein: A speciális és általános relativitás elmélete IV. kiadás Gondolat 1973. (az idézetek oldalakra történő hivatkozásai pl.:Új TF.I. M.Ir: 30./ 7. o.)
Új TF. I. M. Ir: 30./ 7.o. „… minden test tömege szigorúan arányos energia-tartalmával,"
Új TF:. Csak tárgyiasult energiarendszer-folyamathoz (ERF-ARSZO), tartozó téridőszervezettség-folyamat létezik testtömeg-ként
33. „Minden vonatkoztató testnek (koordinátarendszernek) meg van a saját ideje, …"
Új TF:. A vonatkoztató rendszer; a Szubjektum, a megfigyelő, (az ERF-ARSZO) amelyhez viszonyítva mérhetők a külső és belső környezetek tényezői.
43. „… a relativitás elméletében a c fénysebesség oly határsebesség szerepét tölti be, amelyet **valóságos test** el nem érhet, sem túl nem léphet.

Új TF:. A LÉT téridőbenszervezettségfolyamatban- (ERF-ARSZO), a környezetében betöltendő funkcióval- részben az E = mc² **szerint** nyilvánul meg. Másrészt az Ősrobbanás „időpontja" és a határsebesség közötti időszakban az einsteini határsebesség érvényét veszti.
52-53. „Valamely rendszer tömegmegmaradásának tétele eggyé válik az energiamegmaradásának tételével, és csak akkor érvényes, ha a rendszer nem vesz fel és nem ad le energiát."
„A mc² alak /…/ nem egyéb, mint az, az energia, ami már akkor is a test birtokában volt /…/ mielőtt az E*o* energiát felvette."
Új TF:. Az E+E*o* energia folyamata realizálja a létező változását..
„A test tehetetlen tömege /…/ energiaváltozásával együtt változik."
97. „Ez a nem-merev vonatkoztató test, amelyet /…/ „vonatkoztató molluszkumnak" nevezhetünk, lényegileg egyenértékű a Gauss-féle négydimenziós koordinátarendszerrel."
„Az általános relativitás elve megköveteli, hogy e mollouszkumok mindegyke egyenlő joggal és egyenlő sikerrel legyen koordináta-rendszerként felhasználható az általános ternészettörvények megfogalmazásában; a törvények a molluszkum választásától egészen függetlenek legyenek"
99. „a gravitációs térnek és az anyagnak (a szerző modosítása szerint: a létezőnek) együttesen ki kell elégíteniük az energia (és az impulzus) megmaradásának tételét
103. Ha azon a kérdésen elmélkedünk, hogy miképpen gondoljuk el a világot, mint összességet, úgygkézenfekvőbb /…/: A világ térben (**Új TF:**. és időben) végtelen.
Új TF:. A tér geometriai tulajdonságait a létezőkbe (**Új TF:**. az energiarendszerfolyamatokba) és viszonyaikba tárgyiasult energia szabja meg. Ezért a világ geometriai szerkezetére csak akkor következtethetünk, ha vizsgálatunkban az energia állapotaiból indulunk ki.
130. „**A fizika többé** nem történés a háromdimenziós térben, hanem **létezés** az úgyszólván négydimenziós „világban".
139. Négy korszakalkotó tanulmánya jelent meg egy év alatt az Annalen der Physik-ben:
- Az első a speciális relativitáselmélet alapgondolatait ismertette.
- A második a tömeg-energia egyenértékűségének tételét,
- A harmadik a Brown-mozgás elmélete.

- A negyedik a fotóelektromos emisszió jelenségének elméleti magyarázata és levezetése.
A négy tanulmány három témakört érint: a relativitást, a statisztikus mechanikát és a kvantumelméletet, pontosabban a sugárzások kvantumos elméletét.
149. „**A fizikusok vén bolondnak tartanak /…/ én azonban bizonyos vagyok, benne, hogy a fizika további fejlődése más, a mostanitól eltérő irányban fog haladni**."
151 „ úgy hisszük, egyik legalapvetőbb emberi tulajdonsága nyilvánult meg ebben: **soha sem fogadott el késznek**, kézenfekvőnek. **Még akkor sem, ha a kritika tárgyául szolgáló fogalomalkotást az emberiség tapasztalata szentesítette elfogadottá.** Soha nem ismert el semmiféle dogmát."
172-173. „… az einsteini gondolatvilág –noha fizikai problémákra korlátozódik- valahol a filozófia határmesgyéjén helyezkedik el.
„**Milyen követeléseket támaszt Einstein a fizikai elméletekkel szemben?**
- az elméletnek nem szabad ellentmondania a tapasztalati tényeknek. Külső igazolás
- természetessége, logikai egyszerűsége. Belső tökéletesség.
- minél szélesebb érvényességi hatósugár
- a valóság teljes egységébe vetett meggyőződés
Új TF:. Ezeknek megfelel.
176."Einstein tisztában volt a statisztikus leírás lét jogosultságával. De azt nem ismerte el, hogy itt elvben is véget ér a fizikus hatásköre.
181. „… a térbeli távolságok és az időtartamok mérőszáma valamiképpen a megfigyelő szubjektumán múlik /…/ maga a tér is, az idő is szubjektum teremtette valami."
Új TF:. Minden Szubjektum az objektív viszonylagost a Szubjektum nézőponzjából érzékeli. Így azt más-más oldaláról és összefüggésében, más-más hangsúllyal értékeli.. Így a Szubjektum érzékletei és értékítéletei, reagálásai, reakciói; a világnak azt a részét fogják fel amely számukra adottságaiknál fogva hozzáférhető.
189. **„von Laue írta 1921-ben: A relativitáselméletnek ma sok rajongója és sok gyalázója van. A leghangosabbaknak mindkét táborban van egy közös vonásuk: vajmi keveset értenek belőle**"…

I/31. Albert Einstein: **Hogyan lett a fizika nagyhatalom**. Móra kiadó Bp. 1971. Einstein egyetlen ismeretterjesztő műve. (az idézetek oldalakra történő hivatkozásai pl.: I./I/31/9. o.)
9. ≈ a tudomány törekvése, /…/ a világegyetem rejtélyének megoldásán fáradozik.
11. „… alapvető kérdés a mozgás problematikája, amelyet évezredeken át homályba burkolt bonyolult volta."
13. „Az egyenletes mozgás /…/ nem valósítható meg soha /…/ minthogy nem tudjuk kiküszöbölni a külső erők hatását."
15. „**A hatóerő** mindig a testre kifejtett működés…"
31. „A fizikai fogalmak az emberi szellem szabad alkotásai, és a látszat ellenére sem határozza meg őket egyértelműen a külső világ." „… hogy megértsük a valóságot, egy kicsit ahhoz az emberhez hasonlítunk, aki egy zárt óra szerkezetét szeretné megérteni."
44. „Még nincs is száz éve, hogy Mayer megtalálta az új vezérfonalat, amely a hőnek energiajellegére vezetett." „Különös véletlen, hogy **a hő természetére vonatkozó kutatásokat csaknem mind nem hivatásos fizikusok végezték,** /…/. Megemlíthetjük Blacket a sokoldalú skótot, Mayer német orvost és Rumford grófot a nagy amerikai kalandort, aki /…/ Bajorország hadügyminisztere is volt. Itt van Joule az angol serfőző, …"

47. „Mit követeljünk egy elmélettől, amely a természet jelenségeinek leírására törekszik? **Az ilyen kérdések ugyan túllépik a fizika határát, de vele mégis a legszorosabban összefüggenek, …"**
„A tudomány egész fejlődése folyamán, kezdve a görög filozófiától egészen a modern fizikáig, állandóan azon fáradozunk, hogy a természeti jelenségek látszólagos kuszáltságát néhány egyszerű, alapvető fogalomra és kapcsolatra vezessük vissza. **Ez az elv**, amely **minden természetfilozófiának az alapja** Kifejezésre jutott már az atomisták műveiben is; huszonhárom évszázaddal ezelőtt írta Démokritosz.
54-55. „Tegyük fel, hogy egy gramm hidrogénünk van −a hidrogén a legkönnyebb elem −, és vessük fel a kérdést: hány molekula van ebben az egy grammban? A felelet nemcsak a hidrogént jellemzi, hanem az összes többi gázt is, …"
Az elmélet módot nyújt rá, hogy, hogy e kérdésre megfeleljünk a folyadékban lebegő részecskék Brown- féle mozgásán végrehajtott megfelelő mérések alapján. A felelet elképesztően nagy szám: 303, utána 21 zérussal!"
A hidrogénmolekola tömegét is könnyen kiszámíthatjuk, ha az egy grammot az előbb felírt számmal elosztjuk. 0,000 000 000 000 000 000 000 0033 g.
„Az anyag kinetikai elméletében s ennek minden fontos vívmányában a következő általános filozófiai program megvalósulását látjuk: minden jelenség magyarázatát visszavezetni az anyag részecskéi között működő erők kölcsönhatására."
Új TF: A részecskék létrejötte előtti erők kölcsönhatására és az Ősrobbanástól a rendszerkomponens energiarendszerfolyamatok hierarchikus alakulásának eredőire.
98. „ De milyen közegben terjed a fény, és melyek e közeg mechanikai sajátságai? Míg e kérdésre nem feleltünk, reményünk sincs arra, hogy az optikai jelenségeket mechanikaira vezessük vissza. E probléma megoldásának nehézségei olyan nagyok, hogy a mechanikai álláspontot el kell vetnünk."
103. „**A hatóerőkről szerzett minden ismeretünk a mező szerkezetébe foglalható bele**."
105. „… a mező egyértelműen jellemez minden hatást, melyet forrása létrehoz."
108. „Az elektrosztatikai, magnetosztatikai és gravitációs mezők különféle jellegűek."
„mozgó töltés⇒az elektromos mező változása⇒áram⇒kísérő mágneses mező"
Új TF: ≈ Környezetváltozás.⇒helyzetváltozás⇒reakció-akció
„… a töltés mozgása által keletkezett elektromos mezőváltozást mindig egy mágneses mező kíséri."
109. Faraday. „az indukált áram roppant jelentőségű felfedezése …"
111. „… mihelyt a drót által határolt részen átmenő erővonalak száma megváltozik.
Új TF: a keletkező indukált energiát az átmenő erővonalak változása határozza meg.
„… bármilyen módon jött is létre ez a változás.."
„mágneses mező változása ⇒ indukált áram ⇒ töltés mozgása ⇒ elektromos mező keletkezése
113. Albert Einstein: „… a mező fogalmát és nyelvét következetesen használjuk, a mágneses mezőt, mint energiahalmozást kell tekintenünk. Csak így lehetséges, hogy az elektromos és mágneses jelenségeket az energia megmaradásának elvével egybehangzóan írjuk le."
„A mező törvényeinek mennyiségi leírása /…/ a Maxwell-féle egyenletekben nyert megvalósulást." „ezeknek a törvényeknek a

megfogalmazása Newton óta a fizika legfontosabb eseménye, …" „… egyenletei oly törvények, amelyek a mező szerkezetét jellemziik."
115. „… amikor a zárt görbe egy ponttá zsugorodik össze, alak és nagyság automatikusan eltűnik a vizsgálódásainkból, és oly törvények birtokába jutunk, amelyek a mágneses és elektromos mezők változását a tér tetszés szerinti pontjában és tetszés szerinti időben meghatározzák."
„Az elektromos mezőt egy változó mágneses mező hozza létre, egészen függetlenül attól, hogy van-e drót a kimutatására vagy sem. A mágneses mezőt viszont a változó elektromos mező létesíti, függetlenül attól, hogy jelenlétének kimutatására van-e mágneses pólusunk vagy sem."
„ E törvények színhelye az egész tér,
Új TF: Az elektromágneses mező rendszer működéséhez hasoló a Szubjektum és környezetének kölcsönhatás viszonya is, amelynek változása megváltoztatja a Szubjektum környezetének mezejét, −a környezetében betöltött helyzetét− szükségletet indukálva. **A kölcsönhatás változás mértéke a létszükséglet mennyiségi és minőségi meghatározója.**
117. „Mivel **a mező energiát képvisel**, mindazok a változások, amelyek a térben tetszés szerinti sebességgel terjednek, hullám alakját öltik fel."
119. „Fizikai szemszögből egy elektromos és egy fényhullám között eltérés csupán a hullámhosszúságban van."
120. „… egy új elmélet megalkotása nem olyan, hogy a régi kunyhót leromboljuk, és helyébe felhőkarcolót építünk. Inkább egymáshoz lehetne hasonlítani, melynél egyre újabb és szélesebb kilátáshoz jutunk, amely váratlan összefüggéseket mutat …" „ A kiindulási pontunk meg van /…/ mégis kissebbedik és már csak parányi részét alkotja annak a látómezőnek, amelyhez /…/ az akadályok legyőzése után jutottunk."
121. **Galilei**: „Minden test megmarad nyugalmi állapotában vagy egyenesvonalú egyenletes mozgásában, míg csak külső erők mozgásállapotának megváltoztatására nem kényszerítik."
Új TF: Ez a Szubjektum − külső környezetváltozás viszonyára is igaz. Minden test (Szubjektum) külső erők mozgásállapotváltozásának hatására a saját mozgásállapotát megváltoztatja.
151. „A Lorentz-tranformációból következik, hogy a léc semmivé zsugorodnék össze, ha a sebessége elérné a fényét. Hasonlóképp egy óra ritmusa is (összehasonlítva azokkal az órákkal, amelyek mellett a rúd mentén halad) meglassul, és egyenesen megállna, ha fénysebességgel rohanna tovább." „A relativitás nézete szerint: semmiféle test nem érhet el nagyobb sebességet, mint a fényé. A fénysebesség minden sebességnek a felső határa, **amelyet anyagi test felvehet."**
Új TF: Ezt úgy értelmezi, hogy az Ősszubjektum Ősrobbanását követően ez az állítás akkortól lehet érvényes, amikor az Univerzum kényszerpályás szerveződési folyamatában a fény létrejött.
Előtte:
Az Ősszubjektum maximális sebessége sajátos határsebesség a maga maximális energia tényezőivel:
- energiasűrűség-,
- forgás-, (de a max. energiasűrűség megszünteti a szükülés folyamatát)
- hőmérséklet-, .
- gravitáció-,
- antigravitáció

egyidejűsége nyomán jött létre Univerzumunk-, és komponens energiarendszer-folyamatait létrehozó antigravitációs

<u>Ősrobbanás.</u> Hatására a maximális tényezők sajátosan csökkenni kezdtek. Maximális sebességgel indult be Univerzumunk tágulása. A tényezők együttműködő hatására elkezdődött Univerzumunk energiarendszerkomponens folyamatokat ERF-ARSZO-kat alkotó −végtelen szerveződéssel járó− alkotó változás folyamata.

155. „…minden energia ellenáll a mozgásváltoztatásnak, minden energia úgy viselkedik, mint a tömeg.”.

156-157. „<u>Az energiának van tömege és a tömeg energiát képvisel</u>. A kétféle megmaradási tétel helyett egy van /…/ a tömeg-energia megmaradásáé.” „Azért tartották olyan sokáig az energiát súlytalannak, mivel a neki megfelelő tömeg igen kicsiny.”

A relativitáselmélet „megoldja a mezőelmélet nehézségeit és elentmondsait, megszövegezi az általános mechanikai törvényeket, a kétféle megmaradási törvényt eggyel helyettesíti, s megváltoztatja az abszolút időröl alkotott klasszikus fogalmunkat. **Érvénye nem szorítkozik csupán a fizika területére, hanem olyan általános keretet alkot, amely felöleli az összes természeti jelenséget.”**

163. „A kétdimenziós kontinuum nem bontható fel két egydimenziósra, /…/. A teret és az időt nem tekinthetjük különválasztva, ha a téridő-koordinátákat meg akarjuk állapítani más KR részére.” (Koordináta Rendszer)

164. „… az események világa négydimenziós konzinuum.”

167. „Azt a kérdést, hogy a fizikai törvényeket minden KR (koordináta rendszer) számára megszövegezhessük /…/ az általános relativitáselmélet oldotta meg. „…amely csak az inerciális rendszerekre vonatkozik, speciális relativitáselméletnek mondjuk.”

14. JIM JEGYZETEK - IDÉZETEK – MEGJEGYZÉSEK

1. EPIKUROSZ"***A csalódás és a tévedés oka mindig a hozzágondoltban van."*** (Epikurosz levele Herodotoszhoz.Filozófiatörténet. 1972.11. oldal)
Új TF: Bármely elmélet érték- és valóságszínvonalát tartalmának korszerű realitása; benne a tudás és a "hozzágondolt" lényegi alkalmassága-, valamint az iránta való szükséglet feszültsége és a lehetőség minősíti.

2. Néhány természetfilozófiai elmélet bemutatása és fejlődésük érzékeltetése:
Dr HAHN ISTVÁN az emberi szellem ébredésének reprezentatív alkotásairól így ír:"... az ÓSZÖVETSÉG -mint az ókori kelet egyik kulturális szempontból jelentős népének kollektív emlékezete és kollektív tudása- egy sorba állítható az emberi szellem ébredésének, az önmagukra eszmélésnek olyan reprezentatív alkotásaival, mint a GILGAMESZ-EPOSZ, az ILIÁSZ, az ODÜSSZEIA, a VÉDÁK, vagy az AVESZTA GYÜJTEMÉNYE. Mindezek az alkotások az emberi fejlődés (...) évezredekkel ezelőtti stádiumait örökítik meg. Amikor az Ember először csodálkozott rá a világra, először töprengett el a természet csodáin, először eszmélt önmaga -saját népe, közössége és az egész emberiség- homályba vesző múltjára, és először kérdezte mindennek a titkoknak: az emberi munkának és szenvedésnek, sikernek és kudarcnak, bűnnek, büntetésnek és megbocsátásnak, szerelemnek és gyűlöletnek, bátorságnak és okosságnak, szándék és megvalósulás ellentétének- születésnek és elmúlásnak okát, eredetét, célját és értelmét.
A válaszok -az emberiség gyerekkorának válaszai- lehetnek mitikus jellegűek és akár gyermekdedek is: de mindig megragadó lesz a nyiladozó emberi értelem birkózása a létnek azokkal a végső -és akkor először megsejtett-kérdéseivel, amelynek megválaszolásáért azóta is minden kornak és minden nemzedéknek a maga szellemi eszközeivel kell újra megküzdenie." (58/20. o.)
KOMORÓCZY GÉZA írásából idézve: "Az ókori keleti kultúrák világképe mitologikus volt." "A mítosz volt az a tudat-forma, az a gondolkodásmód, amelynek törvényei szerint megfogalmazzák általánosító ismereteiket, vélekedéseiket magyarázataikat."
"... a mitologikus világkép az emberi gondolkodás, megismerés történetében a tudományos gondolkodás kezdeteit megelőző hosszú korszak világmagyarázata." "... a közvetlen tapasztalással

elérhetetlen, megismerhetetlen dolgok, jelenségek megismerését célozza..."(167/185-186. o.)
A Természet megfigyelésének reális eredményei azonban mindinkább ellentétbe kerültek a mitologikus és a vallási természetfilozófiai világképek "hozzágondolt" részeivel, kezdetben a csillagászati megfigyelések és a fizika talajáról.

A világkép forradalma először Görögországból indult ki:

THALÉSZ (kb. i. e. 590) szerint minden test éltető lényege a víz.

ANAXIMANDROSZ (i. e. 610-547): se víz, se levegő, hanem az anyagot és szellemet egyaránt magában rejtő Őselem (ARCHE) formájában bontakozott ki a Mindenség a végtelenből /.../ örök mozgásban és változásban van, stb. Új TF I. M. Ir.:9./53. o.)

HERAKLEITOSZ (i.e.kb. 500 körül): **Tűzből keletkezett az egész világ**, tűzből keletkeztek az egyes dolgok, sőt még a lélek is. "Ezt a Kozmoszt itt, amely ugyanaz mindenkinek sem Isten, sem ember nem alkotta, hanem volt mindig és van, és lesz örökké élő tűz, amely fellobban mértékre és kialszik mértékre." "Minden dolog a tűzből keletkezik **a szükségszerűség alapján..."** "A világfolyamat ciklikus: A "NAGY ÉV" leteltével minden "tűzzé" válik. Ebben minden dolog és tulajdonság ellentétébe csap át. A változás egyetemessége és minden tulajdonságnak ellentétbe való átcsapása az összes minőségeket viszonylagosakká teszi.

ANAXAGORASZ görög filozófus (i. e. 500-428) "szerinte az anyag számtalan azonos apró elemből áll, ezek összetétele mindennek az alapja. **A mindenséget a világész** (NUSZ) **irányítja**, amely szintén anyagi természetű. Semmiből nem lehet valami, a valami nem válhat semmivé." (Magyar Larousse Enciklopédia 108. old.) Feltevése szerint nincs keletkezés és elmúlás, csak vegyülés van és szétbomlás, az anyagok állandó alakulásban vannak. I./9./56.o.)

EMPEDOKLÉSZ (kb. i. e. 492-432): Minden négy elemből épül fel: földből, vízből, levegőből, tűzből.

LEUKIPPOSZ (i. e. 5. sz.) és tanítványa **DEMOKRITOSZ**(kb. i. e. 460- 370): A különböző formában megjelenő testek oszthatatlan részecskékből, atomokból épülnek fel.

ARISZTOTELÉSZ (i. e. 384-322): Léttanát új kategóriákra (szubsztancia, anyag-forma, lehetőség, valóság) alapozta és elképzelése szerint rendszerezte a valóság mozgásformáit. Véleménye szerint, ahogyan a szavak egyes hangokból állnak, hasonlóképpen az élők élettelen részekből tevődnek össze; miként a szavak túlmennek az egyes hangok egyszerű összegezésén, az életjelenségek is egyféle többletet képviselnek az élettelenhez képest.
Felhívta a figyelmet: a holttest anatómiai sajátosságainak vizsgálata nem az élőről nyújt ismeretet, ez utóbbit csak akkor nyerjük, ha az élőlényeket funkcionáló állapotukbanvizsgáljuk." Új TF.I M. Ir: 148./45.old.

PTOLEMAIOSZ (i. e. 87-165) azt állította,hogy a Föld mozdulatlan és gömb alakú.

N. KOPERNIKUSZ (1473-1543): A belső bolygók és a Föld is körpályán keringenek a Nap körül. Szembekerülta Bibliával, valamint az arisztotelészi, ptolemaioszi világképpel. A "De Revolutionibus ..." c. művének III. Pál pápához írt előszavában így ír: "... legelőször Cicerónál találtam utalást arra, amely szerint

HÜKETASZ ...(i. e.5. sz.) úgy véli, hogy a Föld forog (...) a PÜTAGOREUSZ PHILOLAOSZ azonban úgy véli, hogy a Föld tűz körül kering"

GIORDANO BRUNO a velencei inkvizíciós törvényszék előtt mondotta az 1592 júniusi kihallgatásán: "... azt hirdetem, hogy végtelen sok, a mi Földünkhöz hasonló külön világ létezik. Pitagorasszal a Földet éppoly égitestnek tartom, mint a Holdat, a bolygókat és csillagokat, melyek száma végtelen, s melyek együttvéve végtelen összességet alkotnak a végtelen térben. Ezt nevezem végtelen Univerzumnak." (Fordította: Koltai-Kastner Jenő.)

KEPLER, JOHANNES (1571-1630.) „Az **égi gépezet** −írta egy levelében− /.../ olyasmi mint egy óramű, amennyiben csaknem valamennyi mozgást egyetlen egészen egyszerű mágneses anyagi erő hoz létre"

LEIBNIZ, GOTTFRIED, WILHELM (1646-1716) A természetet harmonikusnak és tökéletesnek tartja. Metafizikus pontokból építi fel a világot, a neve MONASZ A Világegyetem élő tükre, kicsinyített mása mikrokozmosz (I./I./M./9./202. o.) A Világmindenség apró elemekből áll, az alapelem nem holt, hanem élő valami, **anyag és szellem közös egysége**. Élettelen és élő között nincs éles határ. Ember, állat, növény, szervetlen világ csak fokozatokban térnek el egymástól .Új TF. I.M. Ir:9./152. o.

NEWTON, ISAAC (1643-1727). A klasszikus mechanika, az egyetemes tömegvonzás törvényének megalkotója, amely az egységes fizikai világkép alapjává vált.

HOLBACH, PAUL (1723-1789) A természet rendszere c. Munkájában így ír: „Nem észlelünk mást magunkban és mindenütt csak anyagot és ebből azt következtetjük, hogy az anyag érezni és gondolkodni képes." Új TF I. M. Ir: 9./209. o.

KANT, IMMANUEL (1724-1804). Nevéhez fűződik az első tudományosan megalapozott bolygókozmogónia, köd-elmélet, amelyet LAPLACE, PIERRE SIMON (1749-1827) fejlesztett tovább és amely szerint a Naprendszer magas hőmérsékletű forgó anyagból keletkezett. A LAPLACE--ROCHE elmélet szerint a kihűlés miatt összezsugorodógázfelhőből keletkezett.

HOYLE, FRED (1915-) által kidolgozott bolygókeletkezési elmélet -a Kant-Laplace elmélet ellentmondása- szerinte a Nap és a bolygók rendszere, ugyanazon folyamat eredményeképpen jöttek létre.

EINSTEIN, ALBERT 1879-1955). **Az energia** és az anyag összefüggésrendszerének meglátása és törvénybefoglalása. Új alapokra helyezte a tudományos munkát, új perspektívát adott az Emberiség és környezete számára.
"... élete utolsó pillanatáig hitt abban, hogy vannak olyan alapvető törvények, amelyek egyaránt szabályozzák a csillagoknak, a bolygóknak, csakúgy mint az atomok belsejének mozgását." Új TF. I. M. Ir:39./174. o., 15. idézet.

LORENZ, KONRAD (1903-1989). "Mi biológusok is megvagyunk győződve arról, hogy a világegyetemben speciális és általános törvényeket magábanfoglaló egyetlen és önmagában ellentmondásmentes elv uralkodik: A speciális törvényeket vissza lehet vezetni elvben az általánosabbakra." "**Minden létező** (...) kozmikus keletkezési folyamatbanmateriális elemekből jött létre, és benne még ma is érvényesülnek ugyanazok a törvények, amelyek az elemekben uralkodtak." "... az összehasonlító magatartáskutatás egész tényanyaga azt bizonyítja, hogy az egymással számtalan kifinomult jellegükben összevethető mozgásminták hasonlóságukat olyan genetikai programnak köszönhetik, amely a törzsfejlődés során pontosan úgy jött létre, mint a testet felépítő összes szerv programjai." Új TF.I.M. Ir:107./30., 33. és 117. old.
Megjegyzés: **Zseniális meglátása az egész világegyetem minden létezőjének lét- és működésformájára általánosítható.**

HUBBLE, EDWIN POWELL (1889-1953) felfedezte, hogy a Metagalaxis tágul.

FRIDMANN, ALEXANDR ALEKSZANDROVICS (1885-l925) és LEMAITRE, GEORG (1894-1966) feltételezték, hogy az Univerzum pontszerű állapotból, robbanás útján jött létre.

GAMOV, GEORGE (1904-1968) azt állította, hogy a robbanás maradványaként léteznie kell néhány Kelvin-fokosháttérsugárzásnak.

PENZIAS, ARNO (1925-) és WILSON, ROBERT (1936-) felfedezték a Gamov által megjósolt háttérsugárzást. Ezért Nobel-díjat kaptak 1978-ban.

Új TF.: "Igy látszólag a "NAGY BUMM" Fridmann-Lemaitre elmélete bizonyítást nyert, a tudományos felfogás mégsem egységes. Azonban a vita már nem a spekulatív természetfilozófia, hanem szaktudományok specializált fegyvereivel folyik. **Ahol nincs energiarendszer, ott nincs tér, -idő, -szervezettség és funkció sem, de ahol energiarendszer van, ott téridőszervezettség folyamat is működik.**

BIBLER V. SZ. "Korunk elméleti forradalma (...) eddigmég nem tudott létrehozni semmiféle új elméletet, a teoretizálás radikálisan **új szubjektumát** pedig mégkevésbé." *"Ez az új szubjektum és tárgy egyenlőre még nincs meg, csak a kétkedés (...) hogy a klasszikus szubjektum (és tárgy) valóban egyedülálló és sérthetetlen lenne*." I/. I./M./15./193. o.)
AZ ÚJ TERMÉSZETFILOZÓFIA az Absztrakt Reális Szubjektív Objektum az (ERF-ARSZO), önmaga számára SZUBJEKTÍV OBJEKTUM- mint univerzális alaprendszermodel fogalomkörében megtalálta a keresett és valóságos Szubjektumot.

3. A legkiválóbb filozófusok megközelítették, de ők sem találták meg azt a vonatkoztatási felépítményrendszert, amelyet a korszerű természetfilozófia és benne a reális,működőképes társadalomelmélet megkövetel*:* Már évezredek óta ismert a "panta rhei" = minden folyik, minden mozog, a jelenségek lényege a mozgás. Régóta ismeretes, hogy a mozgás ellentétekben történik.

a) **Arisztotelész** számtalan állítása, gondolata eredetiben, vagy módosítással ma is korszerűnek mondható. Így pl.: A létezők természetét vizsgálni annyi, mint fennállásuk elvét, alapját vizsgálni elvonatkoztatással. A természet forma is, anyag is, tudatos cél is. Léttanában hangsúlyozta a lét egyetemességének az egyes, a konkrét anyag és az általános összefüggését. A földi történést az ég irányítja stb.
A kor, amelyben élt, nem rendelkezett gyakorlati tapasztalaton és alkalmas kísérleteken alapuló ismeretanyaggal. Ezért saját spekulatív rendszert állított fel, a-melyet saját korában nem cáfoltak meg eredményesen. Később dogmává avatták.

b) **Kant** rendszere a maga korában jelentősen szolgálta a fejlődést. Hatalmas anyagot hagyott hátra, de e munka keretében csupán a lényeggel lehet foglalkozni. "A tiszta ész kritikája", "A gyakorlati ész kritikája" és "Az ítélőerő kritikája" c. könyveiből kitűnik, hogy elméletében a természet általános rendszerét csupán a társadalmi szervezettség kategóriái alapján fogta fel. Idézve: "... a természeti formák abszolút célszerűségén azt a külső formát értem, vagy ennek azt a belső felépítését, amely olyan struktúrájú, hogy lehetőségének szükségképpen egy erről alkotott eszmén kell ítélőerőnkben alapulni." (83./99. old.) **Megjegyzés:** Zseniális gondolatával megközelítette a természet általános ítélőerő elvét, azonban a megfogalmazott módon és környezetébe helyezve az nem lehetett működőképes. Kant érezte, hogy valami nem stimmel, elméletét ezért komplikálta agyon. Kereste a megoldást, remélte, hogy menet közben megtalálja. Sajnos, nem

sikerült, és emiatt nagyszerű gondolatait különböző spekulatív elképzelések zsákutcájába vitte. Maga is elismeri: "... elméleti eszünkre nézve kétségkivül megnyugtatóbb, ha ilyen kerülőút nélkül maga megoldaná ama feladatokat, s belátásként őrizné meg őket a gyakorlati hasznosítás céljából. Azonban úgy áll a dolog, hogy elméleti képességünk nincs jó helyzetben." Új TF.I.M. Ir:82./ 5. old.

c. **Hegel** az örök általánost keresve elképzeléseit az általános szükséglet, a dialektikus mozgástörvények érvényesülését az -azonos szubjektum-objektum előfeltevése alapján megkonstruált- abszolút eszme önmozgásának gondolatába próbálta besűríteni. Elképzelését azonban nem tudta működőképesen megalkotni, mert nem találta meg a megoldást. ***Megjegyzés**: A szubjektum - objektum viszony, a filozófia tárgyának egészére kiterjedő olyan viszonyrendszer, amely nem sűrithető csupán a hegeli társadalomelmélet keretébe.* Lényegében ez az oka annak, hogy a kitűnő alapgondolataihoz fűzött következtetései nem vezettek sikerre. Nagyszerű meglátása, hogy "... minden valóság a magánvalósága szerint törvényszerű" Ú TF.I.M.Ir: 66/84. o.) "Hegel felismerte, hogy minden folytonos mozgásban, változásban van. (...) A törekvés, amely ezzel kapcsolatban Hegelt vezette az volt, hogy megtalálja "a belső összefüggést a mozgásban és a fejlődésben" s kimutassa azt a törvényszerűséget, amely (...) minden területen érvényesül. (...) Valójában Hegel nem tudta a maga elé kitűzött feladatot következetesen megvalósítani." "... a hegeli filozófiában a módszer dialektikus volt ugyan, a rendszer ellenben metafizikus, hogy ezáltal a rendszer és módszer feloldhatatlan ellentmondásba kerültek egymással." (Idézet az Erdei László által írt bevezetésből. Hegel: A logika tudománya. (64/ XIII-XVI. o.) "Hegelnek fel kellett adnia ezt a kísérletet (aminthogy fel is adta mondja már a Fenomenológiában is) az azonos szubjektum-objektum gondolati talaján", írja J. Habermas az "Arbeit und Interaktion, in: Technik und Interesse. Frankfurt am Main 1968. (Idézet)

d. **Marx, Engels, Lenin**. Úgy, amint Hegel, szintén a társadalomelmélet, de ezen belül a munka fogalmi sémájába próbálták beszorítani -általános mozgatóként- a társadalmi dinamizmus problémáját. A feladatot nem tudták megoldani. A marxizmus-leninizmus filozófiája helytelenül értelmezte és alkalmazta többek között a szubjektum objektum viszony, az emberi egyenlőség, az értékek, a munka, az elosztás, a kulturális hagyomány szerepét, valamint a tudás értékítéletét stb.

4. Ismert tudósok véleménye a természetfilozófia

általános igazságai megkeresésének, megismerésének fontosságáról, *helyzetéről:*

PLINIUS, C. (1779) "A természetnek mindenütt jelenlévő ereje és méltósága elvész, ha csupán részeit látjuk, de nem tekintjük át az egészet." /Historia Naturalis (Quos Recensuit et notis illustravit: Gabriel Brotier) Paris, J. Brotier/

FICHTE, JOHANN GOTTLIEB (1762-1814): "Ha találunk olyan tételt, mely rendelkezik minden emberi tudás alaptételének belső feltételeivel, akkor próbáljuk, hogy a külsőkkel is rendelkezik-e; hogy vajon minden, amit tudunk, vagy tudni vélünk, vissza vezethető-e rá. Ha sikerül bebizonyítanunk, (...) hogy az emberi tudásnak van olyan rendszere, amelynek ez az előtárása. Ha nem sikerül(...), vagy csak mi nem fedeztük fel, feltárását szerencsésebb utódoknak kell átengedni. *Egyenesen azt állítani, hogy nem létezik, mert mi nem találtuk meg, önhittség, amelynek cáfolata a komoly elmélkedés méltóságán alul van."*

EINSTEIN, ALBERT (1879-1955) "A fizikusok legfőbbfeladata, hogy kutassák azokat az általános alapvető törvényeket, amelyekből tiszta dedukcióval megszerkeszthető a világ képe." (Idézet:Új TF. I.M. 114. old.)

SCHRŐDINGER, E. (1887-1961) "... a tudomány különböző ágainak az utolsó száz év során mind szélességben, mind mélységben való növekedése furcsa dilemma elé állított bennünket. Világosan érezzük, hogy csak most kezdünk elég megbízható anyagot összeszedni ahhoz, hogy minden ismeretünket egységes egésszé olvasszuk össze (...) félve, hogy igazi célkitűzésünket örökre elve-szítjük szem elől: közülünk valakinek vállalkoznia kell a tények és elméletek szintézisére..."

ZALAI BÉLA (1882-1915) Világviszonylatban is úttörőként látta meg a **rendszerek** elméletének és rendszerezésének a fontosságát, és megkísérelte azt megoldani. Ő maga még nem tudta, hogy az általános rendszerelmélet megoldásával az általános lételmélet problémáját is megoldhatta volna. Munkáiban nagyszerű érzékkel ragadta meg azokat a kritikus alappontokat, amelyek megoldása meghozta volna a sikert. A feladattal azonban nem tudott megbírkózni. Nem oldotta meg helyesen:
- a lét- és létformák összefüggését,
- a külső és belső környezetek rendszerkapcsolatait,
- a tér és az idő, valamint a téridőfolyamat,- a létformák, a létezés, a funkció,
- a szubjektum-objektum és viszonyaik,
- a szubjektivitás és szervezettség stb., problémákat és emiatt elméletét saját és másoktól vett spekulációkkal volt kénytelen kiegészíteni.

BERTALANFFY, LUDVIG VON (1901-): "Ha végigpillantunk a modern tudomány fejlődéstörténetén, azzal a figyelemreméltó jelenséggel találkozunk, hogy (...) a tudományos gondolkodást kezdettől fogva elementarista típusú elvek irányították (...), ma azonban a fejlődés valamennyi tudományban nem elementarisztikus, hanem totális (synholistik) típusú problémákat vet fel." "A világ mint káosszal szemben kifejlődni látszik, a világ, mint organizáció új koncepciója." "Az ötvenes évektől egyre nagyobb szabásúvá vált a rendszerkutatás tudományos mozgalma, számos irányzat, megközelítési mód jött létre." "Az általános rendszerelméletet nem sikerült felállítani..." (Új TF.1.M. Ir: 2./25-35. o.) "A rendszereknek egy egységes átfogó elmélete nem létezik..." (Ú TF. I.M. Ir:13/76-78. o.)
Az Új TF általános lét- és rendszerelmélete megoldotta mindkét problémát. Megismerésével a filozófia új szakasza kezdődhet új alapokról. Nyitánya lehet új filozófiák és tudományos eredmények kifejlődésének.

LORENZ, KONRAD (1903-1989): *"... az ember által végezhető oksági kutatások végső értelme, végcélja az, hogy olyan eszközök birtokába jussunk, amelyekkel uralkodni tudunk a természeti folyamatokon." "... ha ebben sikert érünk el, ez hatalmat kölcsönöz nekünk ahhoz, hogy segítő kézzel és szabályozó tevékenységgel avatkozhassunk be mindenütt, ahol értékek forognak veszélyben..."* Ú TF.I.M. Ir:.107./48. old.

LUKÁCS GYÖRGY: Az egyes szférák saját belső racionalitásuk alapján szerveződnek meg. A szaktudományok önnön racionalitásuk büszke tudatában megvetéssel tekintenek a filozófiára, de nem tudnak megszabadulni tőle, sőt "saját filozófiájuk formájában belső ellentmondásuk fiktív feloldásával maguknak is foglalkozniuk kell." (Új TF.I.M.Ir: 2/... o.).

J. I. PARNOV: "... nehéz, talán lehetetlen az utóbbi években felfedezett tényeket a hagyományos elképzelések szűk keretei közé beilleszteni. A tudósok új (...) eszmék nélkül már nem tudnak előrehaladni. Olyan eszmékre lenne szükség, amelyekkel a megfigyelt (...) jelenségeket kielégítően írhatnánk le."

LÁSZLÓ ERVIN : *"Sohasem volt még olyan történelmi korszak, amelyben ekkora szükség lett volna tudatosan irányított változásra, s amely oly kevés hibalehetőséget engedélyezett volna, mint a jelenlegi."*

SZÁDECZKY-KARDOSS ELEMÉR: Bevezetés a ciklus szemléletbe c. könyvének kiadását a lektor ellenezte. A szerző végakarata volt, ezért a Magyar Tudományos Akadémia kompromisszumos megoldásként jelentette meg. A könyv előszavában Bartha György akadémikus így ír: "... a tudománytörténet már számos esetet ismer, amikor a következő generációk a kortársak által meg nem értett gondolatokat utólag értékelik"
A szerző tudta, hogy a "sebességszintes elemzéssel", az univerzális ciklusreláció felfedezésével valami újat- valami nagyszerűt fedezett fel, amely **az Univerzum működésére is vonatkozik**. *Ezért tartotta*

annyira fontosnak, hogy végakaratában, utolsó kívánságában kérje a mű megjelentetését.
Ha összehasonlítási lehetőségeket keresünk az **Új Természetfilozófia** felhasználta Stewen Weinberg Ősrobbanással összefüggő állításait és **felfedezte "az energiaszervezettségszintes" rendszert saját lételméleti alapjára építve**.
Kiderült azonban, hogy az Szádeczky-Kardoss Elemér alapgondolatrendszerével sok vonatkozásban összecseng. Az Új Természetfilozófia ugyan véleményem szerint módszerében, tartalmában, a ráépített konzekvenciákban és a ráépíthető lehetőségekben korszerűbb, **Szádeczky-Kardoss Elemér úttörő munkája mély tiszteletet és elismerést érdemel. Jelentős felfedezéssel járult az Univerzum működésének megértéséhez.**

STEPHEN W. HAWKING "A tudomány egész története annak a ténynek a fokozatos felismeréséből áll, hogy az események nem önkényes módon zajlanak, hanem bizonyos alapvető rendet tükröznek,..." létezniе kell valamilyen elvnek, amely alapján egyetlen kiindulási állapotot, egyetlen modellt választhatunk a világegyetem leírására. (Új TF.I.M. Ir:50./128. o.) "Ha végül is sikerül megtalálnunk a teljes, egyesített elméletet, (...). Az emberi értelem leghatalmasabb diadala lesz, (...). (uo.: 177. old.)

5. INFELD I. M., ALBERT EINSTEIN: A speciális és általános relativitás elmélete. (Új TF.I.M. Ir: 30./174. o.)

6. Felmerül a kérdés, mi hát az a valódi vonatkoztatási rendszer, amelyre a reális, működőképes természetfilozófia és benne a társadalomelmélet is felépithető?
Az Új Természetfilozófia képes alapul szolgálni és utat mutatni új tudományos alapok és korszerű társadalomelmélet felépítéséhez. Alkalmazásának "rendező sugárözönében" a helyére kerül és új értelmet kap: a kanti boldogság létezés-értelme, amely a Szubjektum bővített önmegvalósításán keresztül az "általános természeti boldogság" elvében talál önmagára.
- a hegeli szellem és az abszolút eszme "a minden működés természeti elvében", "természeti tudásában", "természeti tudatában" leli meg a helyét.
- a társadalmi igazság "a természeti igazság elvében" érvényesül. A Természet egész rendjében a Szubjektumok eredményes működése a Természet értékeinek, képességeinek olyan szelektív munkateljesítménye, amely a létszükséglet kielégítésének mértékében minősíti és honorálja a végzett munka értékét. Ezzel valósítja meg "az igazságos természeti elosztás elvét." A Szubjektum -illetve természeti képességeinek, mint a produktum kritériumának- bővített, vagy szűkített újraelőállítását. "A szubjektív természeti boldogság, vagy boldogtalanság" valamely formájának érvényesülését. A természeti munkateljesítmény -mint érték- a kielégített létszükséglet mértékében minősíti és honorálja- szabályozza- minden Szubjektum fejlődésének lehetőségét; *amely a honóráriumtól függő mértékben új létszükségletek kiindulópontjául szolgál.*

Így valósul meg a Természet természetében a Természet igazsága. Ez a kritériuma az ERF-ARSZO természeti igazságosságának, csak ezen alapulhat a társadalom és minden elemének tartósan optimális fejlődése is.

7. **EINSTEIN-INFELD**: Hogyan lett a fizika nagyhatalom. Új TF. I. M. Ir: 31/M././213. old.

8. **J. I. PARNOV**: A végtelenek keresztútján. Új TF.I.M Ir:106./255. o.

9. **LUDWIG VON BERTALANFFY**: ... ám az emberről semmit sem tudunk. Új TF.I.M. Ir:11./118. o.

10. Különösen nagy segítségemre voltak:

- a filozófusok hatalmas írásos anyagot képező gondolatai,
-Albert Einstein elméletei,
-E. P. Hubble, Fridman, Gamov ősrobbanáselmélete, a táguló Világegyetem és Steven Weinberg idevágó elgondolásai, Fred Hoyle és Narlikar elképzelései,
- William J. Kaufmann relativitással és kozmológiával összefüggő gondolatai,
- Louis de Broglie hullám és korpuszkula eszméje és következményei,
- Pauli kizárási elve,
- Pierre Curie paramágneses törvénye,
- Le Chatelier-Brauntól a rendszerek stabilitásra való törekvésének elve,
- Newton-Galilei: a földi és égi mozgástörvények egységességének a gondolata,
- a Riemann-féle térsokaságok,
- A. Grothendieck absztrakt terei.
- Darvin származástani elmélete, különösen a természetes kiválasztódás, a létért való küzdelem szerepe,
-Szent-Györgyi Albert, az anyag élő állapotával kapcsolatos kutatásai,
- J. P. Pavlov reflex, feltételes reflex, felsőbb idegtevékenység vizsgálatával kapcsolatos megállapításai,
- K. E. Ciolkovszkij meglátásai a kozmosz értelméről,
- Zalai Béla: a rendszerek általános elméletével kapcsolatos gondolatai,
- Ludvig von Bertalanffy biológiaelmélet és általános rendszerelmélet megteremtésére irányuló erőfeszítései,
- Egyed András jelentéstörténete, fogalmi szerveződéselmélete,
- Zsilka János nyelvtudományos munkássága,
- Neumann János rendszerelmélettel kapcsolatos gondolatai,
- Konrad Lorenz gondolatai,
-Szádeczky-Kardoss Elemér univerzális ciklusrelációja,
- Roger Penrose a fekete lyukakról kialakított elképzelései,
- Stephen Hawking elméleti kozmológiája,
- **Továbbá:** *L. S. Carnot*, J. C. Maxwell, Max Planck, Stephan-Boltzmann, Szilárd Leó, Teller Ede, W. Heisenberg, A. S. Eddington, V. L. Ginzburg, J. Sz. Sklovszkij, Jánossy Ferenc, Gyarmati István, Szigetvári S., Dr Gánti Tibor, Andrej Linde, Henri Bergson, Selye János, F. C. Bartlett, Márföldi Gábor, Soós Gyula, László Ervin, Dr Csányi Vilmos, Nánási Irén, Sipos János, Dr Dudich Endre, Varga Csaba <u>és sokan másoktól vett gondolatok célorientált átgondolása, értékelése, rendszerezése nélkül nem lettem volna képes az elmélet felállítására.</u>

11. ***A tulajdonság*** elválaszthatatlan a maga Szubjektumától. Tulajdonság nélkül nincs Szubjektum és Szubjektum nélkül nincs tulajdonság. A tulajdonság általánossága a léttel egyidős, vagyis végtelen.

12. **A *képesség*** a Szubjektumnak az a tulajdonsága, amellyel valamely létszükségletet megszüntetni képes. A képesség kritériuma maga a Szubjektum, a saját tulajdonságaival és lehetőségeivel, amely magában foglalja a szükséglet kielégítését célzó feladatok elvégzésére alkalmas potenciális természeti értelmet, természeti tudást és szubjektív aktivitást is.

13. A létező (ERF ARSZO) korszerű lét- és mozgásformái a genetikai történetében keletkezett a korábbi szükségletek és tapasztalatok által minősített- jelenbe integrálható olyan emléknyomok, amelyek sajátosan rögzültek a Szubjektum szerkezetében, szervezettségében, viszonyaiban, természeti memóriáiban, környezetében. Csak a létszükségletben értékminősített jelenbe integrálható emléknyomok felhasználásával érhetők el a jelenben a jövő számára.

A korszerű létforma alkotásfolyamata nem más, mint a jelenfolyamatban - másként mondva a téridőszervezettség folyamatban- **a létező bővített önmegvalósítása.** Vezető ereje a saját szubjektív természeti érzelem- és értelemvilága a maga memóriájával-, értékeivel-, szükségleteivel-, szubjektív aktivitásával a Természet rendje szerint..

Az önmegvalósítás képessége minden létező örökölt elemi tulajdonsága; "tudásképesség önmaga megvalósítására."

14. Különösen hangzik az Ember számára; "természeti erkölcs", pedig az erkölcsi felfogás nem csupán az Ember sajátja. Az ekölcs értéke attól függ, hogy elősegíti-e önmaga és környezete együttműködő önmegvalósítását. Így a maga szervezettségi színvonalán mindennek van "erkölcsi felfogása".
A jó, vagy rossz, a kellemes, vagy kellemetlen csak a helyzetnek megfelelő képzet. Feszültséggel teli "érzéssé", erkölcsi felfogássá csupán a Szubjektum - környezet együttműködésében válnak.

15. Az Ősenergia folyamatában az Ősszubjektum létezését az **Ősrobbanás** ténye bizonyítja.
Az energia-szerveződés fejlődéstörvényei fennállnak*:* **A Természet,** az Ősszubjektum Ősrobbanását követően is **a maga térben és időben változó sajátosságainak megfelelő- egységes rendszer, állandó mozgás-változásban lévő dinamikus és dialektikus létstabilitás.**

16. Az észlelés az, amit a Szubjektív Objektum észrevett a felfogása-, -aktív memóriája- megismerése számára.
Itt kell megemlíteni, hogy –**Nicola Tesla**– oly nagy fontosságot tulajdonított ennek az ismeretnek, hogy önéletrajzába is beírta: "**A szervetlennek nevezett, holtnak vélt anyag is reagál ingerekre és egyértelmű tanújelét adja valamely belső lételvnek. Minden létező**, lett légyen az szerves vagy szervetlen, eleven vagy tehetetlen, **fogékony a külső stimulusra**." (Nicola Tesla önéletrajza Hart Bros, 1982. Eredetileg 1919-ben jelent meg az Electrical Esperimenter Magazinban. Olvasható volt a Ludvig Múzeumban Budapesten a rezonancia – elektromágneses terek kiállításán.

17. Részletesebben megismerhető **Szádeczky-Kardoss Elemér**: Bevezetés a ciklusszemléletbe. (Akadémiai Kiadó, l986. Ú TF.I.M. Ir:122./169-179 old.)

18. Pl.: az Ősrobbanástól egymásra épülő változások az Ember múltjának megfelelő irányokban tárgyiasultak; térenergia a maga térkvantumaival-, a hullámok-, az erőterek- elemi részecskék- szervetlen- és szerves anyagok- élőlények és közösségeik.
Nagyon érdekes Charles Darvin nagypapájának Erasmus Darvinnak az 1714-ben megjelent „Zoonómia avagy a szerves élet története c. Könyve, amelyben leírja, hogy a fajok ugyanúgy fejlődésben vannak, mint az egyedek. **A fejlődést külső körülmények, a szükséglet és a célszerűség határozzák meg.** Kezdetben minden szervezet végtelenül egyszerű volt, külső körülmények változására léptek fel az új szükségletek, majd képességek, amelyek az eredetileg közös ősből eltérő fajokat fejlesztettek.Új TF.I.M. Ir: 9./256. o.

19-20. "Az egyéni **alkotóképességről"** (...) "vázolt kép egy olyan hegyet idéz föl, amelynek bár jól láthatóak az oldal-vonalai, mind a csúcsát, mind pedig a lábát sűrű ködök borítják. Az egész hegy ezáltal lebegni látszik."
"De vajon teljes mértékben a miénk-e a felelősség a jelzett helyek kidolgozatlanságáért? Nincsenek-e tátongó hiányosságok magukban a részletek részleteinek részleteire vonatkozó, aggasztóan elaprózódott kutatásokban. Itt meg-valljuk, hogy a kellő tudományos anyag hiányában módfelett sokszor éreztük magunkat ingoványos talajon."
- J. P. Guilford szerint tágan felfogott intelligencia aspektusa
- H. Eyseneck szerint a személyiségszerkezet egy fajtája
- C. Rogers szerint a kreativitásból mindenki részesül valamilyen mértékben
A szakemberek többsége képességnek könyveli el. Mások előidézhető pszichikus állapotként tartják számon- Magyari Beck István szerint "... az előttünk járó történelmi időszakok legtöbbjében a kiemelkedő személyiség áldása és átka volt, ma a kreativi tásra, mint tömegjelenségre van szükség."

A kreativitástesztekkel is alapvető baj van: J. Abinum, illetve "L. Hudson szerint semmiféle bizonyíték sincs arra nézve, hogy azok az emberek, akiket normálisan kreatívnak nevezhetünk, magas pontszámokat érnek el ezeken a teszteken" (...) "sőt a bizonyítékok arra utalnak, hogy nem érnek el. Ilyen formán úgy tűnik, hogy a kreativitástesztek nem a kreativitást mérik e szó általánosan elfogadott értelmében."

"Az áttekintett kreativitáselméletek nem voltak képesek arra, hogy megjelöljék és megmagyarázzák a kreatív ember konstruktivitását."*"Nem találtuk meg az alkotó emberre olyannyira jellemző értékorientációt sem."*

Rendkívüli módon megnőtt a szükséglet egy általános elmélet iránt.

Ideje lenne visszatérni egy nagyobb léptékű szemlélethez, újra fel kellene tenni a kreativitás alapkérdéseit:..."

Magyari Beck István a pszichológiai tudományok kandidátusa: A TEHETSÉG MINT MEGHASONLÁS. AZ ALKOTÓKÉPESSÉG ÚJRAÉRTELMEZÉSI KÍSÉRLETE Tankönyvkiadó, Budapest, l988. (7, 9, 10, 11, 15, 67, 68, 71, 143, 147, 162, 206, 207, 212, 213 oldalakról)

Megjegyzések:

- minden alkotó hozzájárul környezete kultúrájához- az általános kreativitástesztek azért nem vezettek kellő eredményre, mert *az alkotóképesség Szubjektumhoz-,és az alkotáshoz* mint konkrét feladathoz *kötött*. A szituációs tényezők az alkotón keresztül fejtik ki hatásukat.
- Az intelligenciaismeretek által meghatározott korlátozottkörű alap bizonyos célszerű színvonala szükséges a létszükséglet problémáinak **megoldásához, azonban minden alkotó** külső, belső kultúrája- intelligenciája-, a szükséges alkotások egymásra épült folytonossága. Tehát mind-mind eltérő. **Minden alkotás más-más szempontból, más-más szituációban, más-más térben, időben, téridőben, szervezettségben más-más célt szolgál, megoldásukhoz is más-más ismeretekre van szükség. Minden létező alapintelligenciája más-más, és más-más kiegészítő ismeretekre van szüksége.**

Ez az oka annak, hogy *az* *emberi szervezettség egyes kutatói által készített* **általános pszichodiagnosztikai kreativitási tesztek a feltételezett eredményre nem vezettek.**

21. Új Természetfilozófia. Általános lét- és rendszerelmélet.Új TF. I. M. Ir: 81./1, 2, 5, 6, 8, 16 f.

22. F. Bartlett is meglátta az összefüggést "Az ügyesség és a gondolkodás között. Bartlett szerint csupán az a különbség, hogy az előbbi testi mozgásokkal, az utóbbi pedig jelekkel, szimbólumokkal kapcsolatos." Magyari Beck István: A tehetség mint meghasonlás Az alkotóképesség újraértelmezési kísérlete. (Tankönyv-kiadó. l988. 102 old.)

Megjegyzés: Mindkettő természeti gondolkodásforma más szervezettségi szintnek megfelelő megnyilatkozásokkal.

23. Rubinstein: "...az elméleti gondolkodást még az is jellemzi, hogy anticipiálja olyan problémák megoldását, amelyek a gyakorlatban csak a jövőben bukkannak fel. Így az elmélet mintegy elébe megy a gyakorlatnak és irányítja a cselekvést." Magyari Beck István: A tehetség mint meghasonlás. Az alkotóképesség újraértelmezési kísérlete. (Tankönyvkiadó. 1988. 123 od.) 24. **Wertheimer** (1925) "Ami valamely egész egy részében történik, az nem történik függetlenül az egésztől, hanem azt a hozzá tartozó egész belső struktúra törvényei határozzák meg." Lénárd Ferenc: Problémamegoldógondolkodás. Akadémiai Kiadó, 1984. 68. old.

25. **Max Scheler:** Formalizmus az etikában és a materiális értéketika. Fordította: Berényi Gábor, ellenőrizte Vajda Mihály (Gondolat Kiadó, 1979. **11. old**). Az eredeti mű címe: DER FORMALIZMUS IN DER ETHIK UND DIE MATERIALE WERTETHIK. Max Niemayer Verlag, 1927
"Minden értéket -valamennyi lehetséges dologi értéket, továbbá minden, személytelen közösséghez és szervezethez kapcsolódó értéket is- alá kell rendelni a személyi-értékeknek"

26. De itt van még valami, amit érdemes megjegyezni:

–Bármely szervezettségű, bármely ARSZO kozmikus útjának bármely **pillanatában nem csupán a korszerű hatásnyelvén kommunikál, hanem emlékezik és használja a korábbi szervezettségek kozmikus úton használt hatásnyelveit** is. Pl.: az Ember tudatosan vagy öntudatlanul érti és kommunikál a gravitáció, a vonzás-taszítás a sugárzások, a szervetlen-, a szerves-, a biológiai létezők-, stb., jelzéseivel.

–Az Emberek a tárgyak, jelenségek, viszonyok, mennyiségét, cserearányát kezdetben újjakon, vagy fára-, csontra-, stb., történt rovásokkal és stb., mérték. Így azonban csak kevés mennyiséget tudtak megmérni. A nagyobb mennyiségek mérésére később kavicsokat és golyócskákat használtak. A növekedő szükséglet hatására kitalálták a helyi értékes tizes számrendszert, az abakuszt és a vele való számolást. A golyócskákat egymás felett 10 darabonként felfűzték. Az egyes sorokban foglaltak helyet az egyeseket, tizeseket, százasokat, ezreseket, stb. képviselő golyócskák. Ez a műveletek végzésére is alkalmas rend ≈ 5000 évig szolgálta az Embert. Saját tapasztalatom szerint még 1945-ben a szovjet hadsereg és vállalatok is használták.

– Összeadni – kivonni csak egyfajta létezőket lehet, azonban bármely létező cserélhető bármely létezővel a cserélő partnerek igényei és lehetőségei szerint. A csereértékeket a cserélő partnerek által külön-külön értékelt saját- és szükséges értékek egymáshoz közelítő-, majd elérő nagysága –a piaci csereérték– határozza meg.

28. A biológiai társadalmi szervezettség viszonyai között pl.: Az ember számára látszólag ellentmond a látszólag kézzel fogható tapasztalat, amely szerint úgy tűnik, mint ha a dolgok árai fejeznék ki a dologi értékeket; pl: a kirakatokban látható rengeteg árcímke- vagy a különféle árjegyzékek rengeteg ártétele szerint. Ezek az állandóan változó ártételek sokak érdekeit érvényesítik a társadalom viszonyai között. pl.: a hasonló árukészletű eladók és a hasonló szükségletű vevők). Ebben a körben az ár ugyan piaci kategória -ami nempontosan egyező a Szubjektum értékével-, de a társadalmi szervezettség színvonalán a piaci árrendszer közre működik az értékek valamely általános célzatú meghatározásában.

Azonban minden vevő önmagában minősíti az értéket a vélt- vagy valóságos szükségleteihez viszonyítva, és így jön létre "számára" az érték. "Enélkül nincs adás- vétel", nincs együttműködés.

A fentebb vázolt emberi sajátosságok azonban nem alkalmasak az általános természeti érték- és értékviszonyok megváltoztatására. Bármely érték csak a Szubjektum számára jelent értéket.

29. **Hegel:** A szellem filozófiája. Új TF.I.M Ir:55./262. o.

30. **Hegel:** A szellem filozófiája. Új TF.I.M. Ir: 55./263. o.

31. **Szádeczky-Kardoss Elemér**: Bevezetés a ciklus-szemléletbe c. könyvének Új TF.I.M.Ir:122/15. oldalán így ír: "...a"tudat" kezdetleges formában a növényeknél és fokozottabban az állatoknál is megjelenik. Ezt a kezdetleges, de emberi szinten is továbbműködő tudatot a köznyelv **ösztön**nek nevezi. A még kezdetlegesebb, már az egysejtűeknél meglevő reagálás a külvilág hatásaira pedig a "**reflex**".

32.**Ez a törvény a lét végtelenségével egyidős.** Különös hangsúlyt kap, amikor az Ember a Világmindenségben az értelmes lényeket keresi. A komplex természeti értelem a létező sajátja. Ld.: 5. f.

Minden létező (ERF-ARSZO) minden döntése egymásra épülve más-más irányba terelte jövőiket. Illetve a Világmindenségben **minden létező az Ősrobbanásig visszavezethető előzményeinek egymásra épült döntései által meghatározott**.

Minden létezőnek (ERF-ARSZO-nak) egyedien komplex nyelvrendszere van és téridőszervezettség-folyamatában környezetével egyeztetve ezt fejleszti tovább.

Ez azonban azt jelenti, hogy **az Univerzumban végtelen sokirányúan változó értelem és értelmesség fejlődött**

ki. Mindenben a Természet értelmét, az értelmes Természetet, a megértés lehetőségét kell keresni, az Ember célú jobb együttműködés érdekében.

33. Jánosy Ferenc: A gazdasági fejlődés trendvonaláról. (Új TF.I.M. Ir: 69./150-152. old.)

34. Kiss Miklós: Az Ember és a társadalom intenzitásának optimális növelése. Tanulmány. Kéziratban. I./M./75.

35. ***Minden ARSZO rendelkezik természeti nyelvrendszerekkel.*** A szervezettségének megfelelő komplex természeti nyelvek a létezők genetikailag egymásra épült megelőző szervezettség-viszonyai között:

– a "tiszta energia" értelmmel rendelkező, ősi feszültség nyelve,
– az Ősszubjektum energiaszervezettség nyelve, a megelőző nyelvvel,
– a térenergiák energiaszervezettség nyelve, a megelőző nyelvekkel,
– erőtérszervezettség nyelvrendszerek a megelőző nyelvekkel,
– fizikai szervezettség nyelvrendszerek a megelőző nyelvekkel,
– kémiai szervetlen szervezettség nyelvrendszerek a megelőző nyelvekkel, szerves szervezettség nyelvrendszerek megelőző nyelvekkel,
– biológiai szervezettség nyelvrendszerek a megelőző nyelvekkel,
– közösségi- és társadalmi szervezettség nyelvrendszerek a megelőző nyelvekkel
– programozott céltudatos szervezettség nyelvrendszerek programnyelv szerint a megelőző nyelvekkel.

Univerzumunk legáltalánosabb természeti nyelve a természet matematikája.

36. Pl.: **Az esemény információs hatásai**:

– vonz, taszít stb.,
– a folyadék elpárolog, megfagy, folyik, vegyül stb.,
– a szilárd anyag törik, horpad, formálódik stb.,
– a növény elfordul, kúszik, szaporodik, elpusztul stb.,
– az állat keres, védekezik, támad, szaporodik stb.,
– az Ember különféle bonyolultságú műveleteket végez stb., stb.

A funkciójának-, szervezettségének- és viszonyainak megfelelő komplex természeti nyelveken.

37. **Minden korszerű természeti nyelv szervezettsége egymásraépült komplexum.** A kommunikálás során így is működik. Emellett a nyelvhasználat komplexitása abban is megnyilvánul, hogy például: az emberi társadalmi szervezettség hangnyelve a megelőző gesztusnyelvvel- a látással- hanggal- valamint a biológiai- kémiai- fizikai-erőtér-energiaszervezettség nyelvemlékeivel együtt teszik hatásosabban érthetővé a nyelvi közlést, a hatást. Az Univerzum természeti nyelvei a maguk tradicionális fejlődéstengelyén az Ősszubjektum Ősrobbanásáig vezethetők vissza.

38.**Giordano Bruno** szerint a gondolkodás belső írással ábrázolja, amit a Természet külső írással ábrázol. **Einstein** az egész fejlődésmenet első szakaszaként emelte ki azanyagi tárgy kialakulásának fogalmát. **Max Planck** a tárgyak tárgyakként való érzékelését tekintette a kiinduló, az alapvető mozzanatnak "a reális világ" megismerésében. (Horváth György: Tartalmas gondolkodás.Tankönyvkiadó. Budapest. 1986.88.old.) **Megjegyzés**: **Azonban tiszta képet nem tudtak kialakítani, mert nem ismerték a** Szubjektum-objektum, a tér- az idő- a szervezettség-téridőszervezettségfunkció jelenfolyamat-, a külső- és belső környezetek-, a természeti értelem és gondolkodás-, a természeti nyelvek és kommunikáció-összefüggő együttműködésének megoldását.

39.***Talán valahol itt keresendő az idealista és materialista filozófiák ellentmondásosságának rejtett megoldása.***

40. **A környezet hatásai a természeti szabályozás eszközei.** A létezők (ERF-ARSZO-k), közvetlen környezeti rendszerének közvetítésével érkeznek, de közben áttételek- és viszonyok miriádnyi tényezőjének befolyása orientálta azokat.

41.A létezés téridőszervezettségfunkció-folyamat horizontjában az esemény konkrét megtörténte, nagyságrendje, stb., és a hatásérzékelés között a távolság függvényének megfelelő időeltolás, másrészt a távolság mértékével is összefüggő hatáscsökkenés tapasztalható. Vagyis a Szubjektum téridőszervezettségfunkció jelenfolyamatában csak a múltban megtörtént események korrigált hatását érzékeli, és csak ennek megfelelően képes reagálni; természetesen a természeti kvantummechanika tényezőinek figyelembevételével.

42. A kommunikálás módja eszköze és vezérlése is változik a Szubjektum- energiájának-, helyzetének-, szervezettségének-, képességeinek változásával. Pl.: Galaktika, Nap, Föld, sejt, atom, növény, állat, és egyedeikként is más-más; vagy a fizikai, kémiai, biológiai, társadalmi szervezettség esetében úgyszintén. De pl.: "tárgyiasított tudással" létre hozott Szubjektum a tudatosított - programozott- mód-, eszköz- működési elv szerint lép működésbe, a hordozó szervezettsége szerint. Így a Természet- és részeként az Ember minden alkotása: nemesített növény, betanított állat, vagy tárgyiasított tudással felruházott szervetlen anyagok: ruházat, járművek, szerszámok, célgépek, számítógépek, hírközlő berendezések, robotok stb., tárgyiasított funkciója szerint működhet, azonban pl.: magas hőmérséklet hatására el is éghet.

43. **Az életről:**

ARISZTOTELÉSZ (i. e. 384-322) véleménye szerint "ahogyan a szavak egyes hangokból állnak, hasonlóan az élők élettelen részekből tevődnek össze; miként a szavak túlmennek az egyes hangok egyszerű összegezésén, az életjelenségek is egyféle többletet képviselnek az élettelenhez képest." (Idézet Szigetvári SándorA fogalmak dialektikája c. könyvéből.

NIELS BOHR "Az élőlények sajátságainak magyarázatát szervezeti felépítésükben kell keresnünk..." Az atom-elmélet mutatja meg az utat, amelyen haladva összhangba hozhatjuk a fizikai törvényeket az életjelenségek leírására alkalmas fogalmakkal..."

SZENT-GYÖRGYI ALBERT: "... Mialatt az életet kutattam, az élő szervezeteket ízekre szedtem, de közben kezeim között elsiklott az élet, és végül a molekuláknál,meg az atomoknál kötöttem ki, ahol már nyoma sincs az életnek." (I./I./M./125./29-30 oldalak)

WERNER VON HEISENBERG véleménye szerint "Az élő szervezeteket (...) sok, magasabb struktúrába szerveződött atom ruházza fel az élő lényekre jellemző sajátságokkal." Új TF. I.M. Ir: 58/ 29. o.

ALFRED CASTLER: "Ha össze akarjuk hasonlítani az élő szervezetet egy fizikai rendszerrel, akkor nem kristályok statikus rendjével kell az összehasonlítást megtenni, hanem a fizikai rendszerek minden jellegzetességével rendelkező disszipatív rendszer dinamikus rendjével. Külső környezetétől energiát kap, lélegzik és táplálkozik, a rendszeren belül pedig "REND"-et tart fenn és hoz létre..." "Meggyőződésem, hogy az élet titka megérthető a fizika törvényeiből kiindulva..."I./25/260-261.old.

J. BROOKS G. SHAW szerint két alapvető kérdés létezik; az egyik annak az eredete és természete, amit életnek nevezünk, a másik az Univerzum keletkezése és mibenléte. Valójában lehetséges, hogy itt egyetlen kérdésről van szó. (22./10-11 old.)

DR GÁNTI TÍBOR: "Az élő rendszerek minőségileg különböznek az élettelen rendszerektől, vagyis az élő rendszereknek vannak olyan minőségi sajátosságaik, amelyek kizárólagosan az élő világban fordulnakelő..." I./I./M./42./66.o.

Megj.: A közérthetőség érdekében példaként gondoljunk az emberi társadalmi szervezettség szintjén egy konkrét vállalatra, amikor csődbe megy. **A benne tárgyiasult energiák nem képesek többé az eredeti módon funkcionáltatni a céget. Ezért:**

-felszámolják: Megszűnik a funkció és rendszere; a rendszert működtető energiák szétáramlanak. Pl.:

- a dolgozók máshova mennek dolgozni,

- a különböző eszközöket, gépeket, építményeket, pénzeszközöket stb., megvásárolják és más rendszerbe rendszerezve hasznosítják.
- mint többé használhatatlant kidobják
- **eladják:** a funkciót és rendszerkomponenseit új cél és új szükség-lehetőség igények szerint átszervezik.

A maga szervezettségének megfelelő szinten sajátosan minden létezőnél hasonló a helyzet.

Máthé János: Az anyag szerkezete. A modern fizika alapjai. c. könyvében idézi a Chatelier-Braun elv minden ARSZO-ra általánosítható megállapítását. (Műszaki Könyvkiadó. 1979. I./I:/M./96./367. old.)

A tendenciát a Curie féle paramágneses törvény is illusztrálja. Lényegében a hőmérséklet csökkenésével az "anyagi" szervezettség növekedését elősegítő erők, a termikus mozgás erőit meghaladják.

Az Ősrobbanást követő termodinamikai küszöbszintek hőmérsékleti sávjai:

Mai felfogás szerint kb. 15 milliárd évvel ezelőtt történt az
Ősrobbanás. Hőmérséklete meghaladta a 100 milliárd fok C-t. Az egész Univerzum csaknem tiszta energiávávált. Az ezt követő "időpontokban" és hőmérsékletken létre jövő energiaszerveződések, tárgyiasulások és tovább szerveződési folyamatok:
- 1/200 mp 100 milliárd fok C: fotonok, elektronok, pozitronok stb.
- 1/20 mp 30 milliárd fok C.
- 1/1 mp 10 milliárd fok C.
- 3 perc múlva 1 milliárd fok C: protonokból, neutronokból kialakuló atommagok, fény, 73% hidrogén atommag, 27 % hélium atommag.
- Néhány ezer év múltán az elektronok atommagokhoz kapcsolódtak. Hidrogén és hélium atomokat hoztak létre.
- Később csillagászati változásokkal nitrogén-, szén-, oxigén-, sziliciumatomok keletkeztek.
- A gáz csomósodni kezdett és kiváltak az Univerzum galaxisai és csillagai, stb.
- A mi Tejútrendszerünk kb. 10 milliárd éve-, és a Naprendszer kb 6 milliárd éve keletkezett, és így tovább,pl.: a Földünk esetében a fejlődés, illetve a továbbszerveződési folyamat fontosabb állomásai: kb milliárd években:
- szilárd földkéreg4.5
- az első életnyomok 3.5
- az első őssejtek3.2
- algák: fotoszintetizálók 2.5 lélegzők 1.6
- soksejtüek 1.0
- gerinctelenek0.57
- növények, rovarok 0.43
- erdők, hüllők 0.34
- emlősök 0.23
- előemberek 0.005 milliárd évvel ezelőtt alakultak ki.

Az összeállítás során felhasználtam Steven Weinberg: Az első három perc. Gondolat Kiadó, Bp. 1982. és Fodor L. István: Földön kívüli élet. Natura, 1984. c. munkáiban foglaltakat.

J. I. PARNOV: A végtelenek keresztútján c. könyvéből Werner von Heisenberg idézetek. (Kossuth Kiadó, 1971. I./I./M./106/ 162 és 164 oldalak.)

44. A SAJÁT TERÜLETÜK TUDÁSA ISMERT GONDOLKODÓINAK VÉLEMÉNYEI és állításai az ÚJ TERMÉSZETFILOZÓFIA SZÜKSÉGESSÉGÉVEL KAPCSOLATOSAN

A TUDOMÁNY-,
A TEOLÓGIA-,
A FILOZÓFIA TERÜLETÉRŐL

Az alábbi jelölések, a felhasznált vélemények szerzőinek műveire vonatkoznak:

AE/….o. Albert Einstein: A speciális és általános relativitás elmélete. (Új TFI.M. Ir: 30/…. O.)

Hogyan lett a fizika nagyhatalom. (Einstein egyetlen ismeretterjesztő műve) (Új TF.I.M. Ir:31. … o.)
BM/. . o. Bolberitz Pál: A metafizika alapjai c.
BLK/. . o. Bolberitz Pál: Lét és kozmosz c.
GB/…o. Giordano Brunó c. Új Akropolisz Kulturális Egyület. Kiadása 1996.
D/… . O. Paul Davies: Az ötödik csoda c.
LE/… o. László Ervin: Kozmikus kapcsolatok c.
BAB/… o. Barabási Albert-László: Behálózva A hálózatok új tudománya c.
DV/ . . .o. Richard Dawkins: A Valószínűtlenség Hegyének meghódítása c.
MB/… o. Moldován Béla: Látható, láthatatlan és a hit c.
S/ .. o. Stewart Jan: A természet számai. c.
B/. . o. Barrow John D.: A fizika világképe. c.
P/. . o. Prigogine Ilya, Stengers Isabelle: Az Új Szövetség. A tudomány metamorfózisa c.
HN/ .. o. Halasy-Nagy József: a filozófia c.
TA/ o. Turay A.: Istent kereső filozófusok c.
W/ o. Alfred North Whitehead: A természet fogalma. c.
Kiss Miklós: Új Természetfilozófia kötetei:
Új TF/I/ . o. vagy f. *Általános lét- és rendszerelmélet*., és Új TFI.M. I. kötet második kiadás.
Új TF/II/. o.vagy f. *Általános érték- és működéselmélet*., és Új TF.II.M.II. köt.második kiadás
Új TF.III ..o. vagy f. Értelmes létezők az Univerzumban és az Emberiség
Új TF. IV..o. vagy f. Mind a maga útját járja mégis egy úton haladunk.
Új TF. V...o. vagy f. Az energetizmus filozófiájának oldalszám vagy fejezet száma.
Az Új TFI-II. M kötetei az interneten olvashatók és letölthetők

Az esetlegesen szükséges *jelmagyarázat* az utolsó oldalon található.

A Tudomány:

Albert Einstein (BM/14. o.): „Az én vallásom abban áll, hogy alázatosan csodálom a végtelen, határtalan, minden fölött élő Szellemet, aki a legparányibb jelenségekben is megnyilatkozik…" „Ez a mélyen megindító **meggyőződésem** **egy magasabb rendű gondolkodó hatalom jelenlétéről, amelyik az egyetemes és felfoghatatlan világmindenségben megnyilatkozik. Ez az én Istenemről való képzetem."**

Lorenz, Konrád (1903-1989) (Új TF/I/M/91/33. o.): **„Minden létező /…/ kozmikus keletkezési folyamatban materiális elemekből jött létre, és benne még ma is érvényesülnek ugyanazok a törvények, amelyek az elemekben uralkodtak."**

Hawking Stephen (Az idő rövid története. Maecenas Kiadó. Új TFI.M. Ir: 50./21. o.): „Olyan elméletet kellene alkotni, amely egy nekifutásra írja le az egész Mindenséget" „**Léteznie kell valamilyen elvnek, amely alapján egyetlen kiindulási állapotot, tehát egyetlen modellt választhatunk ki a Világegyetem leírására."**
Új TF.I.M. Ir:50./173. o., 176-177. o. „Zavarba ejt bennünket a való világ. **Érteni szeretnénk** a magunk körül látottakat, ezért feltesszük a kérdést: **milyen a**

világegyetem természete? Hol van benne a mi helyünk, honnan jött, és hová tart a világegyetem? Miért olyan, amilyen?
"A legutóbbi időkig a tudósokat túlságosan elfoglalta azoknak az új elméleteknek megalkotása, amelyek leírják milyen a világegyetem, s nem értek rá megkérdezni, miért olyan." "… akik tisztjüknél fogva a miértek megkérdezésére vállalkoztak –a filozófusok-képtelenek voltak lépést tartani a tudományos elméletek fejlődésével. A XVIII szd-ban a filozófusok az emberi tudás egészét, benne a természettudományt is, saját területüknek tekintették, …" "A tizenkilenc és huszadik század folyamát azonban a tudomány műszakivá és matematikussá vált …" A filozófusok oly mértékben csökkentették vizsgálódásuk területét, hogy Wittgenstein, századunk leghíresebb filozófusa kijelentette: 'nem marad más feladat a filozófia számára, mint a nyelvek elemzése"
"Ha végül is sikerül megtalálnunk a teljes egyesített elméletet, /…/ a legfontosabb elveket érthetővé kell tennünk mindenki számára,." "Akkor pedig mi mindannyian, tudósok, filozófusok, hétköznapi emberek együtt boncolgathatjuk: miért létezünk mi és a világegyetem."
Az Új Természetfilozófia megtalálta a megoldást. Ellenőrizhető.

Ambarcumjan V. A. : csillagász, természettudós. Idézet Az Univerzum kutatásának filozófiai kérdései. c. könyvéből:
„Azt szeretnénk, ha a filozófusaink annyira elmélyülnének a természettudományok elvi jelentőségű kérdéseinek megoldásában, hogy **a filozófiai gondolatok fáklyájával bevilágíthassák a modern természettudományok előtt megnyíló utat**."

Dr. Szent-Györgyi Albert (orvos és kémiából is doktorált kutató: Válogatott tanulmányok Új TF.I.M. Ir:126./ 2-3.o.) „Az a tény, hogy a biológia képtelen megoldást találni az orvostudomány számos /…/ problémájára," „…ismereteink alapjaiban hézagosak". „Kutatómunkánknak /…/ **a természetfilozófia átfogó látószögéből** /…/ az élő rendszerek szerkezetének áttekintésével kell kezdenünk"

H. Bergson /…/ J Maritain (BLK/269)(I./I./M./8./269.) Úgyvélték, hogy a tudomány nem képes föltárni a dolgok közötti összefüggések valóságos okait. „**Szerintük /…/ a természetfilozófia feladata** az, hogy a világban tapasztalható változások okai után kérdezősködjék."

Bergson (Új TF I.M.Ir: 8./75. o).**:** „…**a tudománynak és a filozófiának egymásra kell találnia**, hogy közösen véget vessenek a kultúránkat megosztó szembenállásnak, ..."
Az Új TF: A Tudomány- a Teológia- és a Filozófia egymásra-találásának lehetőségét realizálja

Paul Davies (D/141.) **egy alkalommal megkérdezte Richard Feynmant,** gondolt-e már arra, hogy a matematika, és /.../ a fizika törvényei önálló léttel bírnak-e. Íme a válasza**: „A létezés kérdése igen érdekes és nehéz probléma."** „Ha az ember ilyen felfedezésekre jut az, az érzése, azelőtt is igazak voltak, hogy rájuk talált volna." „Ami a fizikát illeti kétszeresen is bajban vagyunk. Rájövünk ezekre a matematikai összefüggésekre, ám ezek a világegyetemre vonatkoznak, úgy, hogy hollétük kérdése kétszeresen is zavarba ejtő. **Filozófiai kérdések ezek, amelyekre nem tudom a választ."**

Ilya Prigogin Nobel díjas, **és Isabelle Stengers** (P/48. o.) „A klasszikus tudomány mindig a világ egyetlen igazságát, azt **az egyetlen nyelvezetet** kívánja felfedezni /…/, **amelyen megfejthető a természet teljessége**, **amelyből elvben minden létező levezethető**.„

Új TF: Id.: JIM 35.
P/89. o. Szerintük "…az egyik döntő kérdés /…/: **lehetséges-e újra olyan természetfilozófia, amely lehetővé teszi**, hogy összefüggő módon gondoljuk el az ember természetbe ágyazottságát, valamint a tudomány által a természetre nyitott távlatokat?"
(Új TF.I.M. Ir: 173./70-71. o.) „…ahogy **Maxwell** megjegyezte, **Hegelt** idézve, aki szintén a 'régiektől' vette át az idézetet, **nemcsak a bolygók, hanem minden részecske is /…/ saját kénye kedve szerint alkalmazza a maga egyedi törvényét**."

Michel Seres Zola (Új TF.I.M. Ir:173./77. o.) „**a természetet /…/ 'energiának'**, azaz minőségi **különbségeket teremtő és termelő erőnek tekinti."**
(Új TF.I.M. Ir:173./78. o.) „Az összes nem egyensúlyi állapotban lévő rendszer /…/ egyensúlyi állapot felé változik."
Új TFI.M. Ir: 173./80. o. **„Nem lehetséges továbblépni a szerveződések és átalakulásaik elmélete nélkül,** …"
(Új TF.I.M. Ir:173./157. o.) „Ha egy esemény időbeli kapcsolatban van egy másikkal, akkor az utóbbinak valamilyen formában **emlékeznie' kell az előbbire**." „… **az emlékezet** szélesebb fogalom, amely nemcsak az emberi, hanem **a fizikai és biológiai világra is vonatkozik**."
(Új TF.I.M. Ir:173./159-160. o) ~A „**mindenség elmélete**" /…/ **akkor alakítható ki, ha megtaláljuk** a világegyetemben azt a mezőt, **amely összeköti az atomokat és a galaxisokat, az egereket és az embereket, az agyat és a tudatot, valamint** visszacsatolja az információkat mindegyikről az összes többire és fordítva.". „**A kollektív 'agyak agya' —mondta Teilhard— éppoly valóságos, mint azok az egyedi agyak, amelyekből felépül."**

Az Új TF: a fenti prigogini problémák megoldását tartalmazza.

.**Stewart Ian** (matematikus)**:** (S/111-112) „… világunk sok szempontból egyszerû....." „Ugyanakkor, ha jobban megnézzük a részleteket, rögtön olyan bonyolultakká válnak, hogy minden egyszerûség elvész."
(**A szaklektor megjegyzése: A modern tudomány és a modern ismeretelmélet közös törekvése, hogy megtalálja azt a legátfogóbb elméletet, amely minden létezõ lényegét meg tudja ragadni**.) /.../ A feladat reménytelennek tûnik – kivéve, ha az egyszerûségek, amelyekbõl kiindultunk, valóban léteznek."
(S/27. o) „**Szükségünk van egy effektív formaelméletre**."
Az Új TF: a keresett rendet és elméletet tartalmazza.

Davies Paul.: Nem osztja a hagyományos vallás tanait, tagadja, hogy a Világegyetem a vak véletlen terméke. **Kell lennie valamilyen mélyebb magyarázatnak, hogy aztán Istennek hívja-e ezt valaki**, meghatározás és izlés dolga."
„**A tudomány** alkalmas egyik vagy másik egyedi sajátosság elemzésére és leírására, de soha nem adhat magyarázatot az egész szerveződésére, …"
„A matematika, mintha a gondolkodást külső igazságok felé vezetné, amelyeknek megvan a saját valóságuk, de amelyeket csak részlegesen ismer fel bármelyikünk."

Barrow john D (természettudós (B/429. o.) „Óriási elbizakodottságunkat kivéve semmi ok nincs arra, hogy a természet a mi számítási képtelenségünkhöz legyen szabva."
(Új TF/I./I./M./4./29. o) „**Reméljük, hogy** a természet működésének szokatlan módozatai újra **felébresztik a filozófusok érdeklődését a tudományos problémák jelentőségének vizsgálata iránt.**".

(Új TF.I.M. Ir: 4.107. o). „… **a kvantummechanika** egyértelmű determinisztikus **törvényei a világ olyan rétegét írják le, amelyhez nem tudunk közvetlenül hozzáférni.”**

(ÚjTF.I.M. Ir: 4./112. o.) „… **léteznie kell valamilyen mélyebb leírásnak, amelyben a természet sok-sok kölcsönhatása egyetlen erő különböző megnyilvánulásaiként jelenik meg**. „…**keresésének indítóoka /…/ filozófiai eredetű** /.../ a létező elméletek érvényességi körének korlátai és egyetemességük hiánya miatt.

(Új TF/I.M. Ir: 91./126-127. o) „A kozmológia egyik lényeges, megoldatlan kérdése, hogy **létezik-e** valamilyen egyedüli, abszolút **időmérték**, amelyet az egész világegyetemben annak belső geometriája határoz meg.”

Új TF: Minden rendszerfolyamatnak mérhető saját téridőszervezettség-funkció folyamata van. Ez Univerzumunkra és minden szintű minden rendszerfolyamatára vonatkozik. (Új TF/I.M. Ir: 4./137. o.)

„**A kvantummechanika értelmének kérdése nem a fizikusokra tartozik**.”

Hoyle, Fred (Új TFI.M. Ir: 91./64. o.) „…**meggyőződése, hogy a kozmoszt egyfajta 'szuperintelligencia' szabályozza, /…/ Istene** azonkívül teleologikus Isten is /…/ aki **egy véges állapot felé egyengeti a világ útját a végtelen jövőben**.”

Az Új TF: alapelveivel szinte megegyezik.

A metafizika a titkok végső megoldásaira a hit által képes válaszolni.

Bolberitz Pál: A metafizika alapjai c műve oldalszám hivatkozásainál a cím röviden BM/… oldal, valamint a **LÉT ÉS KOZMOSZ c. műve** oldalszám hivatkozásainál a cím röviden BLK/… oldal.

(BM//7.) A bevezetésben írja: „… Megismerés az érzéki tapasztalásból indul ki, melynek adatait magasabb szinten az értelem rendszerezi.”

„A világegész érthetőségének végső alapja a lét alapvető értelmességében van.”

(BLK/8.) „… **a metafizika** olyan kérdésekkel foglalkozik, amelyek a fizikán túl vannak.” „… **azt jelöli, ami túl van a természettudományos tapasztaláson**, jóllehet nem független vagy ellentétes vele, de mégis megalapozza a tapasztalati dolgokat.”

(BLK/14.) „Hogyan lehetséges az egység a sokaságban, hogyan az azonosság a különbözőségben? Mi az egység és az azonosság végső alapja, rációja? Ezt az alapot egyedül a létezők sokaságában /…/ nem lehet megtalálni. **Ami az egyedi dolgok egységét és azonosságát megalapozza, annak mindenképpen átfogóbbnak és egyetemesebbnek kell lennie. Nem kétséges, hogy minden filozófia ezt az alapot keresi.**

Az Új TF felfedezte az átfogó alapot.

(BM/15-16). Előszavában így ír: „A vallásos emberben jogos az a követelmény, hogy a hit és a tudás világnézeti feszültségének feloldását igényli, …” „… hogy **Isten teremtett világában nincs külön törvény a természet számára és ismét más törvény a vallásos meggyőződés alátámasztására**.”

(BM/13.) „…egyetlen filozófiai rendszerről sem mondható el, hogy az abszolút igazság birtokában van. Inkább azt kell mondani: ezek kifejezik, ahogy az **adott korban a filozófusok saját világukra reflektáltak a korabeli emberek gondolkodási módján.”**

(BM/31). „**Olyan létfogalmat kell /…/ kialakítanunk, amely kifejezi megismerésünk és a tárgyi valóság legmagasabbrendű**

egységét s ugyanakkor megkülönböztetve minden létezőről állítható.
Az Új TF felfedezte, és köteteiben olvasható.

(BLK/312. o.) „… **a kutató elme eljuthat ahhoz a nagy Titokhoz is, ami a valóság mélyén, mint végső ok és mindenható erő** **tárul fel, s akit botladozó nyelvvel Istennek nevezünk.**"

Turay Alfréd „ A teodícea és a teológia különbségét régebben úgy fogalmazták meg, hogy **a filozófiai istentan az ész természetes fényében vizsgálja a végső alapot, a teológia pedig a hit megvilágította ész fényében**.(Turay A, : Istent kereső filozófusok. 6. o.)

Spinoza B.: „a szubsztancia természetéhez hozzátartozik a létezés" (Ethica. 1. 7. tétel. Ezen az alapon **„Isten, azaz a végtelen sok atributumból álló szubsztancia, amelynek mindegyike örök és végtelen lényeget fejez ki, szükségképpen létezik" (Ethica 1. 11. tétel)**

Prohászka Ottokár geológus és egyházmegyei püspök: **FÖLD ÉS ÉG**. C műve KUTATÁSOK A GEOLOGIA ÉS THEOLOGIA ÉRINTKEZŐ PONTJAI KÖRÜL. Második kiadás. **1902**. EGYHÁZHATÓSÁGI ENGEDÉLLYEL.
A mű arra is alkalmas, hogy az Új Természetfilozófia előhírnöke legyen. A könyv −Dr Dudich Endre figyelemfelhívása alapján− csak akkor került a kezembe, amikor az Új Természetfilozófia kötetei már kiadásra kerültek.
1. o. „Az emberi ész nem volt nagyon szerencsés az Isten első kinyilatkoztatásának, a természetnek fölismerésében …"
„… nem ismeri föl a helyes viszonyt a véges és végtelen, /…/ a természet s az Isten közt."

241. o. „… **Isten rejlik minden mögött**. Isten fejezte ki magát a világban …" „… a létnek erezetén adja ugyanennek a létnek ésszerűségét."
Ld.: Új TF. V./14. f.

433. o. **„A természet az amit világnak hívunk**."
358. o. „… a természet sejteti velünk, hogy **nem emberi gondolatokkal dolgozik** s hogy az ember világa csak egy darabja annak az országnak, melyben az isteni gondolat alkot …"
13. o. „… **az értelem és leánya a tudomány**, a végtelen Istenségből valók…" „A tudomány az Isten gondolatainak természetes föltárása…"
21. o. „… van kezdet, de nem értjük meg, hogy az mint lehet!" „Ott nyílik a végtelennek kapuja, melyet az ész lát, de kinyitni nem képes."
Az Új TF/III. k. felfedezte és kinyitotta ezt a kaput.)

22. o. **„Ez a föld s ez az ég csak tornáca a végtelen létnek**…"
136. o.***„… rendszer nélkül nincs értés, mert nem értjük a rendet, az egymásutánt, tehát nem ismerjük meg a történést."***
308. o.**„Az igazi természetismeretnek föladata** lesz **a testet és lelket**, e két széthúzó elemet valamiképp

egyesíteni s a létnek e ponton megnyíló örvényét áthidalni." –**írja Snell**–.
Az Új TF: Elválaszthatatlanok egymástól. Ld.: Új TF.I.M. Ir: 8. f. és Új TF. II. k.

400. o..„… nem annyira **annak bizonyítására kell törekednünk**, hogy ez vagy az, az elmélet megegyező a dogmával, mint inkább annak a lehetőségnek a kimutatására, **hogy a hit szelleme egyesíthető a tudományos irányzattal, mely elfogultság nélkül törekszik az igazságra** ..." (Hermann Grauert, Aus der kath. Gelehrtenwelt. …)
425. o..„… **a mi világnézetünk, hogy az értelem s az értelemnek leánya, a tudomány, a végtelen Istenből valók**, s következőleg isteni gondolatokat keresnek mindenütt." „…a természet Isten gondolatainak természetes föltárása. **Az Ő szava a természet; szava /.../ s e beszédet nem érti a világon senki, csakis az értelem..**"
Ld.: Új TF/I/M/9-10. f.)

445. o..„… az ésszerűtlen tartózkodással csak a vallásnak ártanánk, mert megkötnők az emberi gondolatot ott, ahol azt megkötni nem szabad." **„… neveljük azt a mélyen vallásos szellemet, mely a legmélyebb tudománnyal is megfér-**, sőt mely sehol és senkiben sem emelkedhetik oly tiszta és fölségesen nyugalmas öntudattá, mint éppen abban, ki mélyen lát a tudomány szerint is."
273. o. „… **általános, mindent összefoglaló evoluczió**, ez a modern tudománynak vérmes álma /… az evolucziónak érvényesülését mind jobban kitágítani, uralma alá az egész kozmoszt, az élet összes vonalait hajtani, az embert sem véve ki, …" „ **az élettelen világban éppen úgy mint az életben.**"
435. o.„… Dubois-Reymond fölveti a kérdést, hogy mindezek után **mi legyen a természettudósnak a világnézete** /…/ nem lehet más, mint supernaturalizmus, Ez alatt érti az **Istennek, mint Ősoknak megvallását."**
450. o .„A tudomány szeretetének még sokféle elfogultsággal kell megküzdenie: küzdenie kell elfogult hívőkkel s elfogult tudósokkal; mi sem ennek, sem annak a branchenak nem vagyunk barátai; hanem **elfogulatlan hit és elfogulatlan tudomány után vágyódunk.**"

Katona Imre−Ecsedy Csaba (Új TF/III/156-157. o).: **„A busmanok is egy mindent betöltő személytelen varázserőben**, az ún. MANÁban **hisznek** (manaizmus**), amellyel *nem csak az ember és az állat, hanem a természeti jelenségek, sőt még a tárgyak is rendelkezhetnek*;..**"

Sárkány Mihály (Új TF. III. 159. o).: **Közép- és Dél-Amerika indián népei**: „Az előkelők körében a napisten helyett kialakult egy **legfőbb lény** fogalma, aki az emberek előtt nem mutatkozik, **láthatatlan, mindenütt és mindig jelen van**."

Komoróczy Géza (Új TF. III. 159. o): **Elő−Ázsia Az akkád mitológiát** szisztematizáló törekvések jellemzik. **Minden istenséget funkció-istenként, rendelnek a főisten alá**." " **A világot egyetemesen irányító erő** fogalmát (**sumerül me**,

akkádul parszu) a sumeroktól vették át, de egyetemesebbé alakították. **A ME minden létező szubsztanciája**, lényegi létezője és ugyanakkor a létezés absztrakciója. **Minden tárgynak van meje**, **s csupán megvalósul a tárgyban**.

Waczulik Margit (Új TF. III. 169. o.): „**Az etruszkok hite szerint** *az ember életét a természeti erők és egy sorsszerű isteni akarat irányítják. (...)* ...**a természet tele van az isteni akarat megnyilvánulásaival, csak meg kell érteni** és fel kell tudni használni *ezeket a jeleket".*

A hit Lásd **Pál apostol** zsidókhoz írt levelét 11,1 kivonatosan „… **a hit pedig a remélt dolgokban való bizalom**, …"

„**A hívő nem kutatja a valóság mivoltát, hanem elhiszi**, …" (HN/44. o.)

Szent Tamás állítja (Új TF/IV/202. o.): „… **minden megismerő bármely ismeretében bennfoglaltan megismeri Istent**." /De Veritate 22.2 ad 1./

Pál apostol (BM/21.)**: „Bizony nincs messze egyikőnktől sem az Isten, mert Őbenne élünk, mozgunk és vagyunk."** (Apcsel 17, 18).

Aquinói Tamás (Új TF. IV. 64-65. o.)**:** „… **véges** minden egyes okozat, mivel csak Isten lényege **végtelen**."

(../229. o.) „Létezik egy bizonyos **isteni törvény**, mégpedig **az Értelem, amely Isten szellemében székel** és **az egész világegyetemet kormányozza**."

Az I. vatikáni zsinat (TA/ 10. 0.) azt tanítja, hogy **Isten létét az ész természetes fényében** bizonyossággal **fel tudjuk ismerni** (DS 3004)

A FILOZÓFIA

Halasi-Nagy József (HN/139. o.) **:** „A középkori filozófiát fogva tartotta a dogmatikus hit és teológiát akart belőle csinálni, az újkorit pedig a természettudomány, /…/. Holott **a filozófia se nem teológia, se nem exakt tudomány,...**" **„... ahhoz, hogy filozófia legyen belőle, mindegyiken túl kell emelkednie: az egészben való látásnak olyan fokára, melyet se teológia, se tudomány külön-külön nem adhatnak."**

„Kant (HN/46.) azt állítja, hogy a tudomány sohasem lesz képes előttünk feltárni, milyenek a dolgok önmagukban, …"

Anaximandrosz (i. e. 610-547) (Új TF. III. 117. o.) „… **az anyagot és szellemet egyaránt magában rejtő őselem**..." " Minthogy **a végtelenből származik**, sohasem enyészhet el, **örök mozgásban és változásban van**, a végtelenbe tér vissza."

Anaxagorasz (i. e. 500-428) (Új TF.II. 127. o.) „**A Mindenséget a világész** (NUSZ) **irányítja**, ...”

Herakleitosz (i. e. kb 500 körül) (Új TF. I.M. 234 o.) „**Minden dolog a tűzből keletkezik a szükségszerűség alapján**” „**A világfolyamat ciklikus: A „NAGY ÉV” leteltével minden „tűzzé” válik**.”. (Új TF.I.M. 234.o.)
- **az Ősmozgás** a ránehezedő **tűz felhalmozódásával jött létre.(** Új TFI.M. 234.o.)

Parmenidész (i. e. 504-450) (Új TF/I. M.. 235. o) „**A lét szükségképpen örök és végtelen**.” „**A világ ősanyagát** /…/ **’létező’-nek nevezte**.” “ **Mozgatóként** a nusz-t, **az értelmet nevezte meg**.”

„**Herakleitosz és Empedoklész úgy gondolták**, (ÚJ TF.I.M. Ir: 90./181. o.) hogy **a létező egy is meg sok is**.” „**Parmenidész, Empedoklész és Demokritosz** azt állítják, hogy **az értelem és a lélek ugyanaz**, …” „**Mindenek** rendelkeznek belátással és **részük van a gondolkodásban.”**

Platón (i. e. 427-347) (Új TF. I M. Ir: 93/236. o. Új TF.I. M. 236. o.) _ „... **a lényeg** maga nem érzéki jelenség, hanem a jelenségek alapjául szolgál és bennük fejeződik ki.” „… az érzékek révén a **szüntelen változás folyamatát**, a szakadatlan keletkezést, változást és elmúlást **érzékeljük**.” „**Minden mozgásnak** és kinyilatkozásnak **eredője és célja van, amelyet** Isten teremtménye **a létező csak a környezetével értelmesen együttműködve képes megérteni és érvényesíteni.”**
„**Az Isten** kell, hogy legyen **minden dolgok mértéke**”.

Arisztotelész (i. e. 384-322) (Új TF/I. M. Ir: 92/237. o.) **„… az emberi lélek az egyetemes Abszolút Értelem része.”**
Új TF.I.M. Ir: 93./237. o. **„A megismerés** /…/ elvonatkoztatással járó **értelmi tevékenység**.”

Lucretius (i. e. kb. 99-55) (Új TF.I.M. 239.. o.) „**A haladást az értelem fejlődésének tulajdonítja. A fejlődés motorja a szükség**.”

Görög gondolkodók Empedoklésztől Demokritoszig Budapest Kossuth K. 1993. c. könyvből vett idézetek (Új TF.III. 180. o.) :
- **A természetről**. 8. (B. 8.) „**Nincs születése egynek sem** az összes halandók közül, **sem** rettenetes halálú **vége, hanem keveredés létezik csupán és átalakulása a keveredetteknek."** (18. old.)
- **Az Isten**(ek)ről 134. (B. 134.) „Nem ékeskednek tagjai emberi fővel, /…/ **szent kimondhatatlanul hatalmas értelem ő csupán, mely gyors gondolataival az egész kozmoszra lezúdul**.(46. old.)”

LEUKIPPOSZ:
- (B2.) „… semmi sem történik vaktában, hanem **minden értelmes okból és szükségszerűség folytán."** (50. old.)
- (A1.) „Nézete szerint **a dolgok összességükben határtalanok és egymásba változnak át**. (50. old.)
- „...**a különbségeket tartják a többi jelenségek okainak**. (52. old.)
- 10 (A18.) **Leukipposz és Platon** azt állítják, hogy **örökös a mozgás** (58. old.)

DEMOKRÍTOSZ:

- Szerinte **a dolgok okainak** semmiféle **kezdetük nincs**, sőt egyáltalán **határtalan idő óta a szükségszerűség előre tartalmazza** magában és általában az összes megtörtént, /…/ létező és **leendő dolgokat**. (61. old.)

Hegel, Georg Wilhelm Friedrich (1770-1831) (Új TF. I. M. 249. o.) „…**az örök általánost keresve** elképzeléseit az általános szükséglet, a dialektikus mozgástörvények érvényesülését *az* -**azonos szubjektum-objektum előfeltevése alapján megkonstruált- abszolút eszme önmozgásának gondolatába próbálta besűríteni.**"
Új TF.:.: A jó előfeltevésének megfelelő elképzelését azonban nem tudta működőképesen megalkotni.

Giordano Bruno (1548-1600) (Új TF. IV. 138-143-, 183-, 195-, 197. o.) Tudása képes volt a feledés homályán is átvilágítva eljutni hozzánk. „A természet Brunonál 'NATURA EST DEUS IN REBUS' (**A TERMÉSZET Isten a dolgokban**) … **minden** **része egyazon forrásból származik**, **egyformán végtelen lehetőséget hordoz magában**, …"
„…**a világ megismerése csak az egyetlen**, **mindent átfogó, mindennek az alapjául szolgáló forrás intuitív megismerésével lehetséges**, míg a számtalan résztörvény, pl a fizikai törvények ismerete csakis a jelenségek felszínes magyarázatához és a közvetlen hatóokok megismeréséhez elegendő, …" **„… aki nem érti az Egyet**, **az semmit nem tud**, **de aki érti az Egyet az mindent tud.**" „**Minden létezés energiára vezethető vissza**, **amely** azonban a különböző információtartalmak folytán **különféle létszinteken rendeződik el.**" "… az ész ad létet minden dolognak."
Természetképe az Új Természetfilozófiával összecseng.

László Ervin: (LE. 128. o.) " A fizikusok új nemzedéke **lázasan keres** új fogalmakat és új megközelítéseket." (LE. 129. o.,) "A tudomány forradalmi változások küszöbén áll." (Új TF/I.M./135.o.) "Ha valóban tudni akarjuk, kik vagyunk, s milyen a világunk, **arra kényszerülünk, hogy megalkossunk egy általános rendszerelméletet."**
Az Új TF **már megalkotta.** László Ervin –nem az összes, de– az Új TF egyes köteteit megkapta.

Galilei, Galileo (1564-1642) (Új TF.I.M..9. f.) „**A filozófia meg van írva** abban a hatalmas könyvben, amely állandóan nyitva áll szemünk előtt (a könyv a világegyetem), de **nem értjük meg a könyvet, ha előbb nem tanuljuk meg a nyelvet**, /…/ **amellyel íródott**."
Az Új TF tartalmazza a leírását. (Új TF.I. M. /9. f.)

Spinoza, B (1632-1677)(Új TF. I.M. 243. o.) „**A természet végtelen és minden benne foglaltatik**." „…**a megismerés egyetlen eszköze az értelem**. /…/. **Elvetette /…/ a dualizmust.**"
(ÚjTF/IV/54.o.) "**… Istent azonosította a fizikai valósággal, …"**
Newton, Isaac (1643-1727) fizikus. (Új TF.I.M. Ir: 93./13. o.) „… **a természetfilozófia feladata**, hogy a mozgó jelenségekből következtessen az okokra és ezeknek az okoknak az ismeretében találjon magyarázatot a többi jelenségre is."
„… **a végső cél** /…/ **egy olyan elmélet**, **amely** nem tartalmaz egyetlen értelmezhetetlen alapvető állandót sem, és amelyben az elmélet minden törvényének **a részek mindent átfogó kölcsönös harmóniájának követelményéből kell adódnia**."
Az Új TF ezt realizálja.

Holbach, Paul (1723-1789) „A **természet a végtelenből indul és a végtelenbe tart**." „… azt következtethetjük, hogy **az anyag érezni és gondolkodni képes**." (Új TF. I. M. 184. o.)
Az Új TF elmélete ezt vallja.

Fichte, Johann Gottlieb (1762-1814) (Új TF. IV. 185.o.) „**Ha nem sikerül /…/ vagy csak mi nem fedeztük fel**, feltárását szerencsésebb utódoknak kell átengedni. Egyenesen azt állítani, hogy nem létezik, mert mi nem találtuk meg, önhittség, amelynek cáfolata a komoly elmélkedés méltóságán alul van."

Kant, Immanuel (1724-1804) filozófus és természettudós.(P-89., Új TF. IV. 73. o.)
„… **azt,** az egyedüli nyelvet keresi, amelyet a tudomány a természetben kutat, azon előfeltételek egyetlen halmazát, **amelyek a fizika kereteit megszabva a megértés kategóriáival azonosulnak**." „… nem lehetséges párbeszéd egy olyan tudománnyal, melynek beszédmódja mítikus jellegű."
"… **lehetséges-e olyan természetfilozófia**, amely lehetővé teszi, hogy összefüggő módon gondoljuk el az ember természetbe ágyazottságát, valamint a tudomány által a természetre nyitott távlatokat?"
„… bár nem tudjuk bizonyítani a természet tervszerűen szervezett voltát, saját megfigyelési adatainkat úgy kell összhangba hoznunk, mintha ilyen volna. **Ilyen rendszerezettség csak akkor lehetséges**, **ha hiszünk a 'természetes tervszerűség elvének' létezésében**…"
Az Új TF felfedezte a megoldást ld.: a természeti értelem, a természeti nyelvek, a természeti tervezés és a tervszerűség. (Új TF. I.M. 8, 9.f. és 285-286. o.)

Neumann János „… tapasztalati forrástól nagy távolságban vagy sok 'absztrakt' behatás után a matematikai tárgyat a degenerálódás fenyegeti" „Minden- esetre, bármikor is következik be ez az állapot, számomra az egyetlen megoldásnak látszik a megfiatalító visszatérés a forráshoz: a többé-kevésbé tapasztalati eszmék újragondolásához."

Szádeczky-Kardoss Elemér felfedezte, hogy a világfolyamat ciklusos. A **sebességszintes univerzális ciklusreláció kitűnő** felfedezésével **egységes világképet** próbált kialakítani.
Megjegyzés: Ismeretlenül egymást igazolva a sebességszintek hasonlóak, az Új TF szervezettségszintjeihez, azonban, az egymásba kapcsolódó szervezettségszintek pontosabban közvetítik a valóságot. Javasolható az elolvasása.

Steven Weinberg Nobel díjas (Új TFI.I.M. Ir: 135./179-180. o.) „… az Univerzum történetének korai szakasza…"

Békés Gellért atya hosszú ideig Rómában élt tudós (ÚjTF. IV. 202-203-204-209. o.)
„**A Biblia, mint emberi alkotás** /…/ az emberiség történetének legősibb emlékeit, kultúránk legmélyebb gyökereit őrzi." „… emberek választották ki és gyűjtötték egybe könyvecskéit, és egykor élt emberek gondolatai, történeti emlékei, vágyai és reményei a világról, önmagukról, az emberiség helyzetéről alkotott elképzelései szólnak hozzánk lapjairól."
Szent Tamást ídézi: „… **Isten hite, ha értelmes hit,** megszabadítja az embert a mítoszi gondolkodástól és **képessé teszi arra, hogy megtalálja valódi helyét és feladatát a lét rendjében**."
„… a mai tudományos gondolkodás nem képes többé elfogadni azt a századok folyamán meghonosodott **istenképet**, amely a világ és az ember idejétmúlt szemlélete nyomán alakult ki. Tény az, hogy már a felvilágosodás óta folyik ennek a hagyományos istenképnek bölcseleti, lélektani és szociológiai elemzése, s nem egy gondolkodó arra a megállapításra jutott, hogy ez a kép voltaképpen emberi elképzelés: valami vágyálom, aminek a valóságban semmiféle létalapja nincsen."
„**Isten voltaképpen /…/ minden létező /…/ Ősoka**, **létének forrása és végső értelme**." **„Minden belőle, általa és érte van,**…" „Az egész **létet hordozó abszolút valóság az Isten**." (Róm 11,36.)

Carl GusztávJung (Új TF. IV. 139. o.) „… **Isten titok**, s mindent amit erről mondunk, emberek mondanak és hisznek. Képeket és véleményeket alkotunk magunknak, s **amikor én Istenről szólok mindig arra a képre gondolok, amelyet az emberek készítettek róla. De, hogy Ő milyen azt senki sem tudja, ...”**

Új TF: Id.: a Mindenség Istene c. fejezet megoldását. (Új TF.IV 161-165. o.)

„A. **Einstein (**Új TF. I.M. 31,32./…o.) maga is küszködött a gondolattal.” **„... a természet törvényszerűségében olyan mindent felülmúló értelem nyilvánul meg, hogy ahhoz képest minden értelmes emberi gondolkodás, vagy alkotás annak csak halvány visszfénye.”**.

Pierre Teilhard de Chardin (T-318-319)**: „Az egyetemes energia (amely a Világmindenségben működik) feltétlenül Gondolkodó Energia”**

Új TF.I.M. Ir:129./92-93-94. o „**A legkisebb részlettől a leghatalmasabb egységekig élő világegyetemünknek /…/ struktúrája van....” „A szellem és az anyag /…/ nem két szétválasztott,** /…/. **A fizikai energia magában hordja a pszichikait**, ...” **“A hit Istene nem lehet más, mint az értelem Istene.”**

(Új TF.I.M. Ir: 129./100. o).„►**VAN EGY OLYAN FILOZÓFIA, AMELYET MÉG NEM DOLGOZTAK KI** /…/ Ez a filozófia pedig az együttesnek, vagy kollektív létezőknek vagy **Transzcendens Egységnek a filozófiája**.”

Az Új Természetfilozófia ennek a kidolgozása

(Új TFI.M. Ir:./129./123. o.) “TALÁN EGYSZER OLYAN **VALÓSÁG** MARAD CSUPÁN, AMELY ELÉRHETI, S UGYANAKKOR SIKERREL ÁTFOGHATJA A VÉGTELEN KICSIT ÉS A VÉGTELEN NAGYOT; S EZ **AZ ENERGIA**, E MINDENÜTT JELENLÉVŐ LÉNYEG, AMELYBŐL MINDEN ERED ÉS AHOVÁ, MINT VALAMI ÓCEÁNBA MINDEN VISSZAHULL. AZ ENERGIA AZ ÚJ SZELLEM. AZ ENERGIA AZ ÚJ ISTEN.”

Az Új TF: Az energetizmus filozófiájában: A Lét, az Isten, az Ős/energia egymásnak megfelelősége.

Jáki Szaniszló (Új TF. I.M. Ir: 66. 67. 68. k.) „…**az Univerzum az a természetes alap, amelynek szemlélete elvezeti az elmét a Teremtőhöz**.” „Az Univerzum /…/ **az, az egyedüli alap, amely következetességet tud biztosítani a tudományos és filozófiai tárgyalásnak is**.”

(Új TF.V..68 o.) „**Burtt** megjegyzése:’… egy **kielégítő kozmológiát csak akkor írhatunk, amikor már kialakult egy kielégítő filozófia az értelemről**”

(Új TF. V..70. o.) „**A kozmikus mulandóság emlékeztet a lét igazi alapjára, amely az Isten**.”

(Új TF. V. 74. o.) **Arisztotelész „Számára minden földi mozgás az égi szféra mozgásának folytatása,** mely azért mozog folyamatosan, mert a **vágyakozáson** (Megj.: az Új TF szerint: a létszükségleten) **keresztül kapcsolatban van az Elsődleges mozgatóval.”** „Az arisztotelészi kozmosznak nincs kezdete sem ontológiailag, sem pedig az időbeliség szempontjából.”

(Új TF.V. 75. o.) „**Kultúránknak /…/ szerencsétlen szokása, hogy csak akkor fordít figyelmet alapvető filozófiai igazságokra, amikor azokat egy prominens tudós neve fémjelzi**."

(Új TF. V. 78-79-80. o.) „… **bármely lény**, legyen az egy fűszál, egy kavics vagy egy nyereg vagy bármi, /…/ **külső tényezőktől függ**. Az Univerzum esetében, amely minden létező teljessége, ez a külső tényező csak a **Teremtő** lehet."

„Nem kisebb egyéniség, mint **Einstein** (Új TF.I.M. Ir: 92./81. o) vallotta be, hogy az ő **tudományos munkássága realista filozófiát tartalmaz, és lehetőséget ad arra, hogy Isten létét kozmológiai úton bizonyítsák**, ...".

Dr Jáki Szaniszló: Isten és a kozmológusok c. (105.o). (Új TF. V. 41-42.o.)**:** „… **azon régi reménynek,** /…/ hogy néhány egyszerű általános törvényt találjanak, amely megmagyarázná, hogy a természet komplexitásával és variációjával miért olyan, amilyen." „E reménynek valóban **hosszú története van**. /…/ **a pithagoreusoktól húzódik Platonon, Arisztotelészen, Plótinoszon, Descartes-on, Galilein, Newtonon és Einsteinen át Eddingtonig és még tovább** /…/ **e remény több filozófiai, mint tudományos aspektussal bír."**

(Új TF. V. 111 - 112.o.) „ Nincs számunkra meghittebb fogalom, mint **a szellemi Energia** /…/ belső természete annyira megfoghatatlan, hogy egész mechanikánk kívüle épülhetett". „Konkrét cselekvésünkben tökéletesen érezzük, hogy ez a két jelenlévő erő egymással kombinálódik. **A gépezet működik. De** ellentmondónak tetsző játékát **nem tudjuk megfejteni**."

Új TF felfedezte és köteteiben megtalálható a megfejtés.

(Új TF.V. 60.o.)"… mindmáig hiábavalónak tűnik a remény, hogy a filozófusok a tudósok kihívására komolyan kezdjenek gondolkodni az Univerzumról. **De még, ha ez a kihívás folytatódna is a jövőben, alig találna jelentős visszhangra a kortárs filozófusok között**."

Ludvig Wittgenstein (Új TF.V. 136.o.)**:** „Érezzük, hogy még, ha feleletet is tudunk adni valamennyi lehetséges tudományos kérdésre, életproblémáinkat ezzel még egyáltalán nem érintettük. **Amiről nem lehet beszélni, arról hallgatni kell."**

NYÍRI TAMÁS (Új TF. III. 110. o.) **a Magyar Filozófusok Világtalálkozójának bevezetőjében tette fel a kérdést: „A végéhez közelednék tehát a filozófia?"**

„A rendelkezésünkre álló tudományosság elbizonytalanít. A tudományok ijesztő gyorsaságú haladása következtében /.../ ideiglenesnek és revideálhatónak tűnik föl minden egyes ismeret. /.../ egyszer majd kiderülhet, hogy egészen másként van minden, mint ahogy azt tudni véltük" "Megfoghatatlan félelem szövi át életünket, attól tartunk, hogy gondolataink csupán ködös agyszülemények, hogy semmi közük a valósághoz, ..."

Az Új TF cáfolat a wittgensteini és Nyíri Tamás állításaira**.**

Hawking Stephen (Új TF. III. 139. o.) könyvében így ír: „A filozófusok oly mértékben csökkentették vizsgálódásuk területét, hogy **Wittgenstein**, századunk leghíresebb filozófusa kijelentette: nem marad más feladat a filozófia számára, mint nyelvek elemzése. Micsoda bukás az Arisztotelésztől Kantig terjedő nagyszerű filozófiai tradíciókhoz képest."

EGYES NAGY GONDOLKODÓK ÍRÁSAIKBAN IS KIFEJEZÉSRE JUTTATTÁK A VALÓSÁGGAL KAPCSOLATOS gondolataikat-, probléma felvetéseiket-, általános megoldást várva – ÚJ TERMÉSZETFILOZÓFIA IRÁNTI IGÉNYÜKET.

Alfred North Whitehead: A természet fogalma.(TYPOTEX Budapest 2007. A fordítás a következő kiadás alapján készült: Project Gutenberg's The Concept of Nature by Alfred North Whitehead). (1861-1947) .
W/236/8-11. o. Előszó a magyar kiadáshoz (Bp. 2007 február.) kivonatosan: matematikus, logikus, a 20. század legjelentősebb rendszeralkotó filozófusa. Korai főműve a Bertrand Russell-lal közöden írt Principia Mathematica. Életének későbbi szakaszát metafizikai, tudományfilozófiai, társadalomfilozófiai, vallásfilozófiai, oktatáselméleti stb. művek megírásának és tanításának szentelte. Ez a könyve összefoglaló mű; a természettudomány, különösen a fizika új filozófiai megközelítését nyújtja. Whitehead természetfilozófiai munkásságának egyik legkimagaslóbb teljesítménye.
A. E. Taylor a „Mind"-ban Whitehead munkáját a természetfilozófia történetének legkifinomultabb alkotásaként értékelte. J. E. McTaggart pedig a filozófia és a tudomány viszonyáról írott egyik legértékesebb kortárs könyvnek tartotta. Ezek az értékelések ma is megállják helyüket.
Megjegyzés: A szerző a saját elképzeléseinek megfelelően alapos és hatalmas időráfordítással széles tudományos és hozzágondolt ismeretekkel bonyolult felépítési rendszerrel alkotta meg művét. Az einsteini relativitáselmélettel szemben a saját új relativitáselméletét is leírta. A Trinity College-ben 1919-ben adta elő. Az akkori kor tudománya ≈ elfogadta. .Azonban az, az állítás, hogy az írásmű és az értékelések ma is megállják helyüket vitatható. **A magyar kiadáshoz írott előszóban olvasható:"**Természetfilozófiájának /…/ a természetben talált létezőknek és viszonyaiknak egyetemes igénnyel történő feltárására kell irányulnia." Azonban e könyv ezen igénynek nem felel meg.
A zöld színű írás az Új Természetfilozófia köteteiben leírtaknak megfelelő véleményemet rögzíti. *Az aláhúzások, a vastagbetűk és más kiemelések nem az eredeti írás részei, csupán figyelemfelhívások az olvasó számára.*
Ide illenek Herakleitosz szavai: „Nem a sok tudás, hanem a lényeg tudása tesz bölccsé."
Whitehead látszólag kitűnő írását alkalmatlan alapokra építette, ennek következményeit magán viseli a könyv teljes felépítményi rendszere. Néhány állítását kiemelve a könyv oldalaira történő hivatkozásokkal:

Legegyszerűbb, ha a bonyolultan fogalmazott írásmű végén, az összegezés és a végső fizikai fogalmak c. fejezetek egyes állításaiból indulunk ki.
W/187. „A természet semmi más, mint az érzéki tudomásulvétel hozadéka. Nincs semmiféle alapelvünk, amely elárulná, hogy mi ösztönzi/ingerli a tudatot az érzéki tudomásulvételre." Minden létezőnek van tudata,. amely a sajátosságainak megfelelő környezettel-, természeti értelemmel- és tudattal rendelkezik. A környezetváltozás változtatja meg a létező környezeti helyzetét és problémamegoldó létszükségletének megfelelő reakció-akcióra indukálja.

W/193. o. „Nyilvánvaló, hogy a mozgásnak egy pillanatnyi térben nincs értelmes jelentése”. A létező kozmikus útján csak jelenfolyamat létezik; amely egy pillanatra sem áll meg, mozgás nélkül nincs létező. Minden létezésfolyamat értelemmel bír.

W/176, 177, 178, 180, 183. oldali idézetek. Az Összegezés c. fejezetből kiemeltek. A továbbiak is fontosak, de az évezredek óta keresett megoldás szempontjából ezek a legfontosabbak.

W/176-177. o. „… a tudomány törvényei a legvégső megfogalmazásban olyan objektumokat keresnek, amelyek a jellemzők legmaradandóbb, meghatározott egyszerűségével bírnak, s a tudomány a végső szabályszerűségeit ezeknek a fogalmaival fejezi ki.”

„…ha pontosan kívánjuk kifejezni az események tér-időbeli szerkezetből adódó viszonyait, úgy közelítünk az egyszerűség felé, hogy fokozatosan elaprózzuk a vizsgált történések kiterjedését (mind térbeli, mind időbeli értelemben).”

„Így érkezünk egy esemény ideljához, amely olyan korlátozott, hogy nincs térbeli vagy időbeli kiterjedése.”. Akkor ezek nem léteznek „Az ilyen eszményi történéseket *’eseményrészecskéknek’* nevezem” „A világot a történés folyamatos áramlásaként ismerjük, …” „tulajdonságait megközelítési útvonalak általam *eseményrészecskéknek* nevezett /…/ fogalmaival tudjuk kifejezni.” Ezek sem léteznek. „… az *eseményrészecskék* elvonatkoztatások. Így/…/ elvonatkoztatás nélkül nem vagyunk képesek elemezni a konkrét természetet.” Mert ismét össze kellene adni őket. Ha a semmiket adja össze az eredmény is semmi, ha a valóságokat adja össze a kezdeti állapothoz jut. „ a tudomány elvonatkoztatásai a természetben valóban meglévő létezők, bár attól elválasztva semmiféle jelentésük nincs.” Nemlétező? Létező, de semmiféle jelntésük nincs. Jelentés nélküli létező nem létezik. **Ilyen ellentmondásos alapra építi a világ felépítési rendszerét..**

„Ezek az *eseményrészecskék a* relativitáselmélet által előfeltételezett négydimenziós tér-idő sokaság végső elemei.” Az állítás valótlan. „… ez a lehetőség jelenti az alapvető különbséget az univerzum régi és új felfogása között.” Az új felfogás alkalmatlan kártyavár.

W/180. o. „… az örök térről, melyben a világ kalandozik.” A világ nem kalandozik a térben. Ahogy minden rendszerkomponens rendszerfolyamat úgy a világ is a természet rendjének megfelelő saját tér-időfolyamattal és környezettel rendelkezik

„… az univerzumról. Egy szükségszerű időrendszert és teret képzelünk el. Az új elmélet szerint végtelen számú időrendi sor létezik, s meghatározhatatlan számú különálló tér.” Univerzumunk energiarendszerfolyamatában a rendszerkomponens rendszerfolyamatok végtelen rendjében minden létező –magunkat is beleértve- rendelkezik saját térrel-idővel téridő-folyamatokkal- környezettel-, lét- működés-szervezettségformákkal, funkcióval; ami nem egyezik az időrendi sorok feltételezésével

W/183. o. „Meg kell találnunk azt a módot, ahogy kifejezhetjük az események aktivitásának mezejét.” Az Új Természetfilozófia köteteiben megtalálható
W/18. o. „… az eszmény valamely egységes elképzelés, ami magába foglalná minden tudás, érzet és érzelem megfelelő kapcsolatainak a kimutatását. E távoli ideál minden filozófiai kutatás hajtóereje.”
„A természet mindaz, amit érzékeinken keresztül észlelés során felfogunk.” És a Természet többi része? Másrészt hogyan értékelné ki, mit, hogyan fog fel?, stb.
W/19. o. „… lehet úgy gondolkodni a természetről, mint egy zárt rendszerről, …” Nem lehet! A Természet végtelen rendszerfolyamat. Univerzumunk Ősrobbanást megelőző Ősszubjektumának kozmikus kódjában az előzmények felfedezhetők.
W/21. o.”Elképzelhető, hogy a természet értékei jelentik a kulcsot a létezés metafizikai szintéziséhez, ám éppen ez az /…/ amire itt nem vállalkozom.” Pedig fontos lett volna, mert érték nélkül nincs működés.
W/35. o. „A létező/…/ fizikai státusra tett szert a természet alapvető szövedékének alapanyagaként,” A létező ERF-ARSZO-KÉNT, (objektumaikkal, Szubjektumaikkal viszonyaikkal, stb.) a természet teljességét átfogja.
W/45. o. „… hogy kifejezzük azokat a természetes viszonyokat, amelyeknek megfogalmazása a természetfilozófia. Lehet, hogy a feladat meghaladja képességeinket, vagy a kapcsolatok talán túlságosan összetettek ahhoz, hogy felfoghassuk őket, …” A megoldás az Új Természetfilozófia köteteiben olvasható.
W/47. o. „…okot, illetve az elme ráirányuló reakcióját.” Az elme az Emberé vagy más biológiai létezőé. A természet rendjének megfelelő természeti értelem minden létező sajátja ezért célszerű az „elme” szó helyett a „természeti értelem” használata..
W/53. o. „… milyen alapon tételezzük fel, hogy az oki természet térben és időben helyezkedik el? Rossz a kérdés feltevése. A tér- az idő- a téridőfolyamat a természet része.
W/55. o. „A tudomány által keresett értelem /…/ a természeten belüli viszonyok megértése.” Erre alkalmas a természeti értelem a természeti nyelvek és komunikáció használata.
W/59. o. „**A természettudomány filozófiájának elsődleges feladata** az egységes, összetett tényként felfogott természet fogalmának értelmezése, alapvető létezőknek és ezek lényegi kapcsolatainak a kimutatása /…/ olyan formában, amelyben a természet minden törvényszerűségét rögzíteni kell, valamint annak biztosítása, hogy az így feltárt létezők és kapcsolatok alkalmasak a természetben előforduló létezők mindenfajta viszonyának kifejezésére.” A megoldás az Új Természetfilozófia köteteiben olvasható
W/60. o. „…arra törekszünk, hogy olyan kapcsolattípusokat találjunk, melyek valóban a természet részeként felismert létezők között érvényesek.” Az Új Természetfilozófia köteteiben megtalálható.
„Nem vagyunk hivatottak arra,hogy bármiféle kijelentést tegyünk a **szubjektum és objektum** pszichológiai kapcsolatáról vagy a valóság világában betöltött helyéről. Nem

kétséges, hogy törekvéseink az efféle kérdések megvitatásában is releváns adalékul szolgálhatnak.Talán el sem kerülhető, hogy így legyen." **Whitehead** Nem kerülhette volna meg a szubjektum objektum kérdést. Ez Univerzumunk és minden rendszerkomponens energiarendszere működésének a leglényegesebb kérdései közé tartozik

W/66.o. „… az érzéki tudomásulvétel által feltárt természet." Erre nincs mód. A létező közvetlen természete a saját környezete.

W/67. o. „Érzéki tudomásulvételünk /…/ egy tartamnak nevezett egészet állít elénk az észlelésben, így a tartam egy meghatározott természetes létező." „ A természet folyamat /…/ a természetnek ezt a jellegzetességét sem lehet megmagyarázni." A lét és létező megoldása: az Új TF Általános lét- és rendszerelmélete, valamint Az általános érték- és működéselmélet.

W/68. o. „Az érzéki tudomásulvétel célpontja két eltérő értelemben is egyedi. Egyrészt azért, mert egy egyedi elme érzéki tudomásulvétele, másrészt amiatt is, mert az adott természeti környezet feltételei közt működő valamennyi elme számára való érzéki tudomásulvétel." Az Új Természetfilozófia szerint Az elme az Ember, és a biológiai létezők szervezerttségi szintjének a sajátja lehet: **A természeti értelem** minden létező sajátja; szervezettségüknek funkciójuknak és kozmikus útjuknak eredménye, a kozmikus kódjuk része. Működése az egész Univerzumot átfogja.

W/71. o. „A 'pillanat' kifejezést ebben az értelemben fogom használni: 'a teljes természet egy adott időpontban'. Egy pillanat nem rendelkezik időbeli kiterjedéssel." De igen! Az időfolyamat egy pillanatra sem áll meg. **A természetben pillanat nem létezik**. Csak az Ember képzetes pillanatáról lehet beszélni. Hogyan képzeli el a teljes Természet részeként pl egy Galaktikarendszer-, a Naprendszer-, a Föld-, egy társadalom-, az óceán-, egy halraj-, egy hangyaboj-, egy sejt-, egy atom-, stb létezésének egy pillanatát?

W/73. o. „A természet folyása magába foglalja a tartamok családjainak létét is." A tartamok = létrendszek családjai a rendszerkomponens rendszerfolyamatok végtelen sorát képezik..

W/74. o. „Az elvonatkoztató csoport mentén végighaladva a teljes természet időbeli kiterjedés nélküli eszmélyéhez közelítünk, vagyis az egész természet egy pillanatban ideáljához." Vagyis a semmiből teremtés elfogadhatatlan ideáljához.

W/75. o. „… bár valójában nem létezik pillanatnyi természet, csupán az elvonatkoztató csoport." „Az elvonatkoztató csoport az a létező, amelyre akkor gondolunk, amikor egy időbeli kiterjedés nélküli időpillanatot tartunk szem előtt." Akkor nem létező. A téridőbeli kiterjedés és változás végtelen.

W/77. o. „A természet folyásának ismerete/…/ lehetővé teszi, hogy azt is tudjuk: a sor egyik iránya a jövő felé való haladáshoz kapcsolódik, a másik pedig a múlt irányába való hátráláshoz köthető." Az idő mindig előre halad, sohasem fordul vissza. A visszafelé szándékolt haladás más időben történik.

W/82. o. „Az idealisták csak a természet és az elme viszonyának meghatározásában térnek el a filozófiai materializmus követőitől. Abban viszont senki sem kételkedett, hogy a természet filozófiájának olyan formát kell öltenie, amit én materializmusnak nevezek.” A materializmus kifejezés az anyagra vonatkozó szóhasználatból ered. Az anyag csupán az energia tárgyiasulásából eredő létezésnek egy szervezettségi szintje. Így a helyes tartalom és szóhasználat: Az energetizmus filozófiája. Amely a természet minden létezőjét-, minden viszonyát-, lét- működés- szervezettség formáját-funkcióját-, véges és végtelen mivoltát, a teret-, az időt-, a téridőfolyamatot stb. átfogja.

W/84. o. „A természetben nincs olyan egyedülálló összetevő, amely minden észlelő számára mindenek előtt és szükségszerűen jelen lenne.” De igen! Minden létező más, saját környezettel. Környezetének változásával kapcsolatos helyzetváltozása – problémájának szükségszerű megoldása érdekében természeti értelme meghatározza a létszükségletét, megoldásának módját, megszervezi és levezeti a reakció-akciót.

W/88. o. „A természetben egyetlen egységes tényezőt érzékelünk, s ez nem más, mint valami, ami akkor és ott értelemmel bír” Ez; és ennél több az ERF-ARSZO.

W/90. o. „A rész- az egész és az átfedés viszonyai az események kapcsolódásának különös eseteit jelentik.” Minden rendszerkomponens energiarendszerfolyamat önmaga számára egész. Rendszerkomponens energiarendszer folyamatai a rendszer részeiként funkcionálnak.. Minden rendszer a rendszerkomponensei felett álló hatalmi szervezet. A rendszerkomponens rendszereivel kapcsolatos elvárásait a belső környezetváltoztatása formájában hatásinformáció útján aktuális természeti nyelveken orientálja és környezeti együttműködés formájában érvényesíti. Ez Univerzumunk teljességében érvényes.

„… nincs megfelelő nyelvi eszközünk arra, hogy az eseményt megkülönböztessük a tárgytól.” A létező számára az esemény = hatásinformáció aktuális természeti nyelven, amely a szükséglet mértékében a Szubjektumban tárgyiasul.

W/91. o.”… az erőmező változó tényeinek fogalma. Ez az események alkotta éter elmélete, amelynek le kellene váltania az éter anyagi fogalmát.” Az éter ≈ Univerzumunk enegia óceánja.

W/101. o. „A pillanatnyi teret egy pillanat jellegzetességei között kell keresnünk. Ugyanis egy pillanat a természet összességét jelenti egy adott időpontban.” Nem.

W/116. „ időtlen térben betöltött abszolút helyzet…” Nem létezik.

W/120. o. „… az észlelési esemény határozza meg a természeten közvetlenül megnyilvánuló időrendszert.” Nem! Minden létező rendszere saját idővel rendelkezik. Ennek keretében a végtelen a rendszerkomponensrendszer-folyamatok minden létezője saját időkkel rendelkeznek. Ez az időrend Univerzumunk; a Természet teljes területén érvényes

W/124. o. „Eddig időrendszerhez kapcsolt időtlen terekről beszéltem. Ezek a természettudományok tereit jelentik, valamint minden olyan felfogást, mely a teret öröknek és változatlannak tekinti.” A tér ugyanolyan végtelenül ±változó mozgással terjedő folyamat, mint a tárgyiasult energia. Időtlen tér nem létezik.
W/125. o. „… a pillanatnyi természet mozdulatlan állapotához köthető.” A természet mozdulatlan állapota nem létezik. A pillanatban vett tér emberi képzet. Nincs külön tér és külön idő. Minden folyamat téridőszervezettségben történik.

W/130. o. „Az irányulás kijelölése intellektuális kényelmességből, nem pedig valamely természeti tényből adódik.” Nem.. Csak létezőnek lehet irányulása. Amelyet a környezet-változás − helyzetváltozás problémájával összefüggő létszükséglet határoz meg.
W/132. o. „A természet a térben egy pillanatban létező független tény.” A pillanatnyi tér fogalma emberi képzet . A téridőfolyamat egy pillanatra sem áll meg. Tér nélkül nincs Természet.
W/133. o. „..a természetben találunk nem múló létezőket is, …” Nem. A természetben minden változik..
„A nem múló tényezőket a természetben objektumoknak fogom nevezni.” Minden létező objektum, és folyamatosan múlva változó objektum.
W/134. o. „… az objektum nem maga a történés csupán az elme egy absztrakciója.” Minden létező történés. Az objektum nem az *elme* absztrakciója...
W/140. o. „… abszolút tér abszolút pontjai…” Feltehetően az Ősrobbanást megelőző Ősszubjektum minimális nagyságú terére gondol. Más abszolút tér és abszolút pont nem létezik.
W/141. o. „… a fizika tudománya és a filozófia számára sürgető e feltételezett szükségszerűség alapjainak kritikai vizsgálata. A kutatás egyetlen kielégítő módszere az, hogy hogy visszatérünk a természetről szóló ismereteink első alapelveihez.”
Az Új Természetfilozófia általános lét- és rendszerelmélete, valamint az általános érték és működéselmélete ezt tartalmazza.
W/142. o. „… az objektumok közti kapcsolat mentes az időhöz való bármiféle viszonytól.” nincs kapcsolatmentes idő.
W/143. o. „A relatív nyugalom minden feltételezése megkövetel egy időtlen teret, amely radikálisan különbözik minden más hasonló feltevésből fakadó tértől.” A természetben nem létezik nyugalom és időtlen tér sem. képzetük emberi alkotás.
W/145.o. „Előadásaim felfogása szerint azok a tengelyek, amelyekhez a mozgást viszonyítani kell, egy adott időrendszer terében nyugalomban vannak.” Nem. Mozgásban lévő létezőkhöz kell viszonyítani.
W/147. o. „… a tér létezhet idő nélkül, és megfordítva.” Az időfolyamat nem létezik térfolyamat nélkül, vagyis téridő folyamat..
„… semmiféle koherens elképzelés nem létezik a tekintetben, hogy a tér miként léphet elő az anyagból, illetve az anyag hogyan eredhet a térből.” A tér nem lép elő az anyagból és az

anyag nem lép elő a térből. Minden létező, így az anyagi szervezettség létezői is tárgyiasult energiarendszer folyamatok. Tér nem létezik energia nélkül..
W/149. o. „Az objektumok nem múló elemek a természetben." Minden objektum relatív. Minden más számára objektum, önmaga számára Szubjektív Objektum.. A környezettel történő kommunikáció során érvényesül a Szubjektum-Objektum relativitás. Az objektumok változásfolyamatában a véges lét-működés és szervezettségformák, valamint a funkció végesen változnak, az energiatartalom végtelen folyamat.
W/152. o. „Faraday már 1847-ben megjegyezte a Philozophical Magazin hasábjain, hogy elektromos erőmezőkről szóló elmélete azt implikálja, hogy elektromos töltés bizonyos értelemben mindenhol van. Az elektromágneses mező módosulása a tér minden pontján, minden egyes pillanatban, …."
W/165. o. „Lehetetlen pontosan érvelni az objektumokat és pozíciójukat övező bizonytalanságban úgy, hogy e megkülönböztetéseket nem tartjuk szem előtt." Nem az objektum a megfigyelő, hanem a Szubjektum. Kapcsolatukban a Szubjektum-Objektum relativitás érvényesül..
W/166-167. o. „Belátom, hogy a természetnek az a szemlélete, melyet előadásaim során képviseltem, nem egyszerű. A természet olyan összetett rendszerként jelenik meg számunkra, melynek tényezőit csupán homályosan észleljük."
Még néhány tétel innen onnan:
- A rendszerek megjelölésére sok helyen a rendszer szó helyett a halmaz szót használja.
- A létező térfogata a hatásinformáció által generált reakció-akciónak megfelelően változik
- Általánosságban: az állításaihoz fűzött bonyolult levezetésekre a problémamegoldást kereső létezőknek nincs szüksége. Minden létező létszükségszerűen a létszükségletének megoldására koncentrál és csak ehhez igényel megoldást

Kiss Miklós: Új Természetfilozófia c. I-V kötetei az Ősök alkalmas részelképzeléseit rendszere komponenseként használta fel, és ilyen **„csapatmunka" eredményeként fedezte fel az átfogó MEGOLDÁST**, amely képes megszüntetni a válaszfalat és **racionális átjárhatóságot is biztosíthat a Tudományok-, a Természetfilozófia- és a Vallásfilozófiák között.**

A LÉT-, az ISTEN-. az ŐSENERGIA egymásnak megfelelősége azt is jelenti, hogy

- **a Természettudomány az ŐS/ENERGIA**, a természeti értelem, a természeti nyelvek **segítségével képessé válik Univerzumunk kozmikus útján előfordult létezői szervezésének és működésének megismerésére.**

- **A vallások A LÉT = az ISTEN,** a természeti értelem, a természeti nyelvek **segítségével ké**

- **A filozófiák a LÉT-, az ISTEN-, az ŐSENERGIA** egymásnak megfelelősége alapján **képessé válhatnak a Valóság jobb filozófiájának létrehozására.**

Részletesebben kifejtve: **Az Új Természetfilozófia I. Általános lét- és rendszerelméletében (a kiadás éve 1992 és 2001), valamint a II. Általános érték- és működéselméletében (a kiadás éve 1994 és 2008. Mindkét kötet második kiadása: Email http://ujtermeszetfilozofia.hu) olvasható és jelenleg még letölthető**.

További érdeklődés esetén az Új Természetfilozófia III - V kötetek első kiadásaiból lehet informálódni. (A legtöbb egyetem és főiskola könyvtárában, az MTA könyvtárában, az ELTE Könyvtárában Bp., Ferenciek tere, a Kőbányai Szabó Ervin könyvtárban, a Központi antikváriumban, Bp. V. Múzeum krt., más antikváriumokban,

Jelmagyarázat:
Új TF/ ..kötet/…oldalszám (o.).… vagy fejezet (f.).
Új TF/… kötet/… irodalomjegyzékében az idézett könyv száma/…a könyvben o. vagy f., ahol az idézet megtalálható. Pl.: Új TF. I.M. Ir: 91/33. = Új TF.I.M. I. kötetének második kiadása irodalomjegyzékében 91 sz. könyv, (Lorenz, Konrád: …), amelynek a 33. oldalán olvasható az idézet. Vagy hasonlóképpen Új TF.I.M. Ir: 50/173, 176, 177. o. szintén az I kötet második kiadása irodalomjegyzékének 50. sz. kötete (Hawking…), amelynek 173, 176, 177 oldalain olvashatók az idézetek.
/É/ azt jelenti, hogy jelentése **a könyv értelmező szótárában megtalálható.**
Megjegyzés: az írásban − a vastagbetűk, nagybetűk, aláhúzások- és kihagyásokkal a szerző saját hangsúlyozást ad a mondanivalóknak.
Az ERSZF-ARSZO vagy ARSZO-ERSZF egymástól elválaszthatatlanok és ugyanazt jelentik: a hangsúlyuktól függően felcserélhetők. Ha csak az egyik rövidítést olvassuk, pl: ARSZO az önmagában a másikat is jelenti.
Az egyes szerzőktől vett idézetek jelölésének összefüggésében, ha Új TF/… hivatkozások is olvashatók, azok segítő könnyítést tartalmaznak az elolvasó számára, hogy ne kelljen minden esetben a könyvtári irodalmat külön- külön keresgélnie.
Pl: **E. Schrődinger.** D-18, azt jelenti hogy Paul Davies kötetének a 18. o. olvasható az idézet. **Vagy pl:**
(Új TF.I. M. Ir: 91/9. o.) = az Új Természetfilozófia irodalomjegyzék I/M = első kötet második kiadása irodalomjegyzékének 91 sz. könyve. Lorenz Konrád: Összehasonlító magatartás-kutatás, Az etológia alapjai. 9. oldalán olvasható az idézet.

45. Speciális relativitáselméletének fontos képlete a közismert: **$E = mc^2$** , amely nem statikus állapotot, hanem mozgató feszültséget fejez ki és jelenleg az Univerzum teljességére érvényes. Energia = tömegszer fénysebesség a négyzeten. Az energia mozgató erőt, az adott tömeg (az adott létező) magában foglalja önmaga kozmikus útját és kozmikus kódját. A fénysebesség a négyzeten magában foglalja a fényenergia kozmikus kódját, valamint térídőfolyamatának sebességét a négyzeten.
A képlet mennyiségi értékek nélkül csupán *összefüggésrendszer*. De **azt is jelenti,** hogy:

- ha az energiának nincs mennyiségi értéke, akkor nincs létező *(ERF-ARSZO)*. Az einsteini képlet nem funkcionál.
- a sebességfogalomban az energiával együtt szerepet kapott a téridőfolyamat-, a mozgás-, a változás. Megjegyzendő, hogy a sebességfogalmat Einstein a fénysebességhez kapcsolta. A fény létrejötte előtt nem érvényes az $E = mc^2$
- *ha az energiának van mennyiségi értéke akkor* a tömegnek is van. Az összefüggésrendszer lényegi értelmében –véges individuális rendszerfolyamatokba tárgyiasult környezeti funkciót teljesítő energiát.– Az elválaszthatatlan végtelen értelmes létezést; a természeti tervezést-, a végtelen változást fejezi ki:, téridőfolyamattal-, (lét-, működés-, szervezettség formával)-, a funkciójának megfelelő egyedi szerkezetével-, szervezettségével-, szubjektív működés lényegét kifejező természeti értelmével-, szubjektív aktivitásával, valamint külső- és belső környezetfolyamataival–, amelyek rendszerkomponens létezőkként, funkcionálnak.

46. A Valóság és működés problémakörét egymástól függetlenül –három-, négyféle eljárással– másként-másként vizsgálták meg és **kulcskérdésként az energiához jutva** próbáltak következtetéseket vonni; nevezetesen:

A sebesség-szintes univerzális ciklusreláció megközelítése:

Szádeczky-Kardoss Elemér „BEVEZETÉS A CIKLUSSZEMLÉLETBE" Akadémiai Kiadó Budapest. 1986., valamint a „A JELENSÉGEK UNIVERZÁLIS KAPCSOLÓDÁSA" Akadémiai Kiadó Budapest. 1989. c. köteteiben **a sebességszintes univerzális ciklusreláció felfedezésével (1973-1974) egységes világképet próbált kialakítani. Megállapította, hogy a Világegyetem tartós mozgásai ciklikusok és azok tér idő és sebességértékekkel rendelkeznek.**

Az ennek keretében való mozgást rezgéses-hullámos és a forgó-keringő mozgást a mozgás két alaptípusának minősíti. A mozgásformák mindegyikét karakterisztikus sebesség foglalja össze. Az értékek, az energiadimenzió, egyenesen jelennek meg és értelmezhetők. A fázisátalakulásokat energiaátalakulások kísérik.
A hatás és kölcsönhatás rezonancia jellegű folyamat.

Három fő energiafajtát különböztet meg: mechanikai, hő, és kémiai energiát. Leírása szerint a mechanikai és kémiai energia átalakítható hőenergiává.

Felfedezte Ő is, hogy a rendszer alrendszerekből áll, önmaga pedig nagyobb rendszer komponense.

A különböző sebességértékek összehasonlítása újabb felfedezéshez vezetett. Az Univezumban olyan sebességtartományokhoz, amelyeknek **a különböző sebességszintek sávjaiba elkülönülő objektumok és jelenségcsoportok tartoznak.**

Dr Benkő Ferenc professzor lektori jelentésében olvasható:

2.1: „...**megkísérli, hogy egységes szemléletű és kvantifikált összehasonlító elemzést adjon az Univerzum elvileg minden jelenségéről, s ezzel áttekinthetővé tegye a különböző szaktudományok révén más-más oldalról vizsgált, végső soron azonban azonos jelenségre vonatkozó heterogén ismerethalmazt,...”**
2.3. „Az ábrázolt **mozgások határozott rendben való elhelyezkedése adott lehetőséget az univerzális ciklusreláció felismerésére és definiálására**, illetve **az Univerzum fő mozgás-formáinak ilyen alapon való elkülönítésére és elrendeződési sajátosságainak meghatározására** …”

Az érdeklődőknek javasolható −a saját korában úttörő és értékes, felfedezéseiben kellően meg nem értett− Szádeczky-Kardos Elemér professzor köteteinek elolvasása, és az azt követő véleményalkotás.

A frekvencia-szintes megközelítés: Balogh Béla mérnök leírását: A végső valóság c. könyvének harmadik kiadásában olvastam. Kiadó: Bioenergetik Kft. Az oldalszám hivatkozás erre a kiadásra vonatkozik. A svéd nyelvű kiadás címe: Den ytteresta verkligheten.

Létezőit az elektromágneses spektrum frekvencia szintjeihez viszonyítja. Az anyagi világot a sebességszintes ciklusrelációtól eltérően vizsgálja. Ennek ellenére **a különböző frekvencia szintek sávjaiba elkülönülő objektumok és jelenségcsoportok tartoznak.** A könyvéből vett idézetek:

23. o. **„Amit mi anyagnak érzékelünk, valóban leírható hullámként**, de itt nem akármilyen hullámokról van szó, hanem azok egyik különös fajtájáról az állóhullámokról.”
29. o. Pl.: „… a nátriumatom úgy is leírható, mint egy 34 állóhullámból álló energiacsomag.” „…az általunk anyagnak tekintett frekvenciasáv az elektromágneses spektrumhoz viszonyítva…” „… elég széles hullámsávot takar, …”
30-31. o. **Az anyagok vonatkozásában a frekvencia rezgések száma másodpercenként 10^{14} –10^{26} –ig tart**. „… miért is érzékeljük anyagnak azt ami tulajdonképpen hullám: Wolfgang Pauli /…/ bebizonyította, hogy egyetlen atomon belül nem létezhet két teljesen egyforma elektron.” „ Ezt a felfedezést Pauli kizárási elvének nevezték el.” „… ha két azonos atomot megpróbálunk összepréselni…” „…érvényre jut a kizárási elv, és az azonos típusú és energiájú állóhullámok anyagi tulajdonságokat mutatnak egymáshoz viszonyítva!” „… ez az anyag nagy titka”.
„A testünket alkotó anyag és a bennünket körülvevő anyag ugyanaz az energiafajta”
32. o. **Valahányszor valamit anyagként érzékelünk**, semmi mást nem teszünk, mint összehasonlítunk két hasonló hullámsávot!” **„… energiaszinteket hasonlítunk össze. „**
47. o. „ … az anyagi élmény…” „…nem más, mint hasonló vagy közelálló hullámhosszok összehasonlítása, egymáshoz viszonyított relatív tulajdonsága.”

52. o. **„Az egész Világegyetem** a bolygókat, csillagokat, galaxisokat, pulzárokat, kvazárokat és /…/ fekete lyukakat is beleértve, **nem más mint energia**.
66.o. „… **ha az értelem teremti az anyagi világot**, akkor könnyen érthetővé válik, hogy az értelem segítségével hatni tudunk az alacsonyabb energia-minőségekre és alakítani tudjuk a fizikai világot.
Az Új Természetfilozófia lényegében Balogh Béla fentebb kiemelt állításait is magában foglalja. Az 1992-ben −és a további köteteiben−, de másként fogalmazva - állítása szerint a környezetében betöltött funkciója-, és szervezettségi színvonalán **minden létező értelmes**. A 66. oldalon írt **gondolat** szó, a **természeti értelem** működését fejezi ki (Ld.: Új TF.I.M. 8 fejezet.).

A könyv nagyon értékes gondolatokat tartalmaz. Az érdeklődőknek javasolható az elolvasása.

A szervezettség-szintes megközelítés: **Kiss Miklós**: Új Természetfilozófia I. Általános lét- és rendszerelmélet. (1992, 2001) II. Általános érték- és működéselmélet (1994, 2008) c. köteteiben olvasható. A témakört részleteiben és szélesebb sávon megérteni kívánó érdeklődői a III-V. köt., elolvasása során további információkat nyerhetnek.
Az Új Természetfilozófia mindvégig **a létezésfolyamatok Ősrobbanást követő lényegében energiaszervezettség-szintes, hőmérséklet küszöbszintes szerveződésére összpontosított.**
Ennek keretében a hatáskommunikáció révén tárgyiasuló változásokkal együtt járó átalakulások az érintett létezők, tárgyiasuló energiarendszerfolyamatainak kialakulásával, átalakulásával, szervezettség-változásával és a szervezettségi szinteknek megfelelő sávrendszer alakulásával a memóriájukba történő tárgyiasulással járnak. Ezzel további környezetváltozást idéznek elő.
A szinteknek megfelelő sávrendszer mind Szádeczky-Kardoss Elemér, mind Balogh Béla elméletében sajátosan kimutatható.

Az egyes rendszerekbe tárgyiasult energia „jelenpillanata" a rendszer potenciális mozgásképességével-, vagy más néven a munkaképességével egyenlő. Ezt az energiát a fizika a rendszer nyugalmi energiájának nevezi.

ALBERT EINSTEIN: A speciális és általános relativitás elmélet.·c. könyvben így ír:
52. old. „A test tehetetlen tömege /../ nem állandó, hanem energiaváltozásával együtt változik."

53. old. „Az mc^2 alak /.../ nem egyéb, mint az, az energia ami már akkor is a test birtokában volt (vele együttmozgó koordinátarendszerből nézve), mielőtt az E_0 energiát felvette."

Az Új Természetfilozófia –a speciális relativitás-elmélet $E = mc^2$ -hez hasonló– bármely létező megnevezésére alkalmas általános összefüggésrendszere a létező (**ERF-ARSZO).**
Azonban, ha konkrét létformába tárgyiasult energiarendszerre –konkrét létezőre– értelmezzük, akkor az környezete számára objektumként, önmaga számára Szubjektumként funkcionál.

Az Einstein által „test"-nek, másutt **„rendszer"-nek nevezett létező** téridőfolyamatának „téridőpillanata"; –más néven „**jelenpillanata",– az a pont, amikor** az $E = mc^2$ érvényes, amikor még a környezetéből energiát nem vett fel és a környezetének nem adott le, vagyis a környezetváltozás és együttműködés hatása még nem érvényesült.
Tehát az előző pillanatból –a múltjában szerveződött energia– örökölt lét-, működés- és szervezettségformájával**, kozmikus kódjával, múltjának üzeneteivel,** adott környezeti helyzetével **és egyben a jövő kezdeti feltételével** rendelkezik.

Minden létező $E = mc^2$ energiarendszer folyamat a maga rendszerkomponens rendszerfolyamataival. A rendszerek világát, különböző funkcióját, tulajdonságait, képességeit, stb., a külső- belső rendszerkomponensek, –mint önmaguk számára rendszerek– rendszer-összefüggései határozzák meg.
Az energia különböző mozgásmennyiségek lét-, működés-, és szervezettség formákba és egymásra ható összefüggéseikbe **tárgyiasult, funkcióval rendelkező létezők**, önmaguk számára Szubjektumok– **potenciális működési lehetősége.** A Szubjektumok létformájából más létformákba tárgyiasulhat, azonban tulajdonságaik a rendszerkomponensek kapcsolódásától és a rendszer szervezettségétől függenek. Megjegyzendő, hogy **a „ téridőszervezettség-pillanat = a jelenpillanat" nem létezik, az csupán képzetes "kép"**, mert a téridőszervezettség-folyamat, egy pillanatra sem áll meg.
A környezetváltozás hatására a Szubjektumok; helyzete, létszükséglete, „magatartása", külső- és belső rendszerkapcsolataik megváltoznak és önmaguk is változnak.
A környezetváltozások minden létezőt befolyásoló legáltalánosabb hatása, a hőmérsékletváltozás és kapcsolódásai, amelyek az Ősrobbanást követő kényszerpályás energiaszerveződések-, energiatárgyiasulások szervezői.

A speciális relativitáselmélet szelleme és említett tételei igazolni képesek az energetizmus filozófiájának lét- és működéselméleti alapjait. De nemcsak ezt, hanem azt is, amit Einstein keresett, azonban a kapcsolatos gondolatkör kiszélesítése valószínűleg elkerülte a figyelmét.
53. old. „Valamely rendszer tömegmegmaradásának tétele eggyé válik az energia megmaradásának tételével, és csak akkor érvényes, ha a rendszer nem vesz fel és nem ad le energiát." **„Az mc^2 alak /.../ nem egyéb, mint az, az energia**, ami már akkor is a test birtokában volt *(vele együttmozgó koordinátarendszerből nézve)*, mielőtt az E_0 energiát felvette."
Tehát az adott test vele együttmozgó rendszeréből, a Szubjektumból nézve, mielőtt „… a rendszer nem vesz fel és nem ad le energiát." A vele nem együttmozgó rendszerekbe–, vagyis a külső és belső környezetének rendszereibe; objektumaiba, amelyekbe **nincs belelátása.** A Szubjektum, mint megfigyelő, csupán azok külső megnyilvánulásait képes érzékelni.
A gondolatkör kiszélesítése elvezet a kvantummechanika Einstein Niels Bohr és sokak által szüntelenül keresett problémájának elméleti megoldásához.

Univerzumunk Ősszubjektumából, Ősrobbanását követő hierarchikus kényszerfolyamatban alakultak ki, és jelenleg is alakulnak mind bonyolultabb rendszerkomponensei, amelyek önmaguk számára rendszerként funkcionálnak.

Itt meg kell állni egy pillanatra; **a vizsgálat alapját képező általánosítás egyértelműsítése** céljából:
- Az Ősrobbanás ténye. Eredőjeként az Egy rendszer: tiszta energiája, annak értelmessége, maximális energiasűrűsége, maximális forgási sebessége, maximális hőenergiája, maximális gravitáció- és antigravitációja. Amelyeknek végső eredői az Ősrobbanást követően tárgyiasult rendszerkomponens sok-világú energiarendszer-folyamatoknak (beleértve a rezgéseket, hullámokat, anyagokat, stb., sőt a kölcsönhatásokat is) Lényegében az Ősrobbanás maximális energiasűrűség maximális hőenergiájából következik, hogy a később létrejött energia fajták és viszonyaik (pl.: fizikai, kémiai, biológiai, stb. rendszerkomponens rendszerének sok világa egy rendszerré-, egy világgá) hőenergiává alakíthatóak.

Erről az alapról a sebesség- és frekvenciaszintes sávok rendszereihez hasonló, de más sávrendszer alakult ki. Minden sáv egymásra épülve- egymáshoz kapcsolódva követi a szabályszerűséget.

A szervezettségszintes sávok és az ERF-ARSZO-k egymásra épülő szerveződései megszüntetik az ilyen irányú ellentmondásokat. Emiatt az Új Természetfilozófia energia szervezettség szintes lét- mozgás- változás elmélete megbízhatóan alkalmas a tudományos fejlődés számára új következtetések és a további kutatás alapjául szolgálni.

Ez az egyszerűnek tűnő felfedezés hallatlanul bonyolulttá válik, ha pl. az Univerzum, –mint rendszer–, rendszerkomponensei-, –mint önmaguk számára rendszerek– és ezek hierarchikus rendjének megfelelő rendszerkomponens rendszerek-, kifejezhetetlen sokaságára; mindezek minden „jelenpillanatában" jelentkező kozmikus kódjára, kezdeti feltételére létezésfolyamatára, hatás-kommunikációjára, és változásaira gondolunk.

Ennek ellenére ez a rend fogja át az Univerzum Ősrobbanása óta szerveződött létezőinek (ERF-ARSZO-inak) minden rendszerkomponens rendszerét, és azok alapvetően külső környezeti hatások- lehetőségek és képességek hatásinformáció által befolyásolt világát, működését.

Minden ERF-ARSZO-nak konkrét térbeni-, időbeni-kiterjedése, külső és belső környezeti kapcsolódásai, valamint funkcióbani és szervezettségbeni állapota van.

Látszólag felfoghatatlannak-, lehetetlennek tűnik a feladat megoldása, ennek ellenére, az Új Természetfilozófia I-II kötetei közérthetően tartalmazzák a megoldást.

Felmerülhet a kérdés, hogyan sikerült?
Meg kellett találni a lét-, a létezés-, a rendszer-, az értékek és működés általános alapjait, a létező hatáskommunikációjának, mozgásának, változásának, szerveződésének kritikus pontjait és azután mind

szélesebbre tárult a valóság felfedezés alatt álló világ képe és alapvető lét- mozgás- változás rendszere.

Univerzumunk lét- mozgás- változás rendjének szervezettség-szintjei:

1./Ősenergia: A végtelen LÉT, végtelen értelmes energia és feszültsége, végtelen gravitáció, a véges létformákba tárgyiasuló értelmes energia végtelen önmozgása, változása, létezése.

2./ Világegyetemünk: A ciklikusan önmozgó Ősenergia szervezettség szintes lét- mozgás- változás rendszere. Sajátosan, a végtelen Ősenergia környezeti funkciót ellátó energiarendszer-folyamatokba tárgyiasult tulajdonságaival (végtelen energia folyamat, térfolyamat, időfolyamat, szervezettség-folyamat, változásfolyamat), a maga kozmikus útjával-, kozmikus kódjával, „kezdeti" feltétel folyamatával. A ciklusosság lényeges megnyilvánulásai:
A minimális és maximális határok közötti legfontosabb változók: energiasűrűség-, korszerű funkciót ellátó energiarendszer és szervezettsége-, hőmérséklet-, nyomás-, feszültség-, előrehaladás-, forgás-, a létezők szubjektív aktivitása, stb.

3./Univerzumunk Ősszubjektumának jellemzői:
- Az Ősenergia „tiszta" állapota a maga természeti értelmével kozmikus kód- és kezdeti feltétel folyamatával, memóriájával.
- Maximális: energiasűrűség, hőmérséklet, nyomás, forgás, gravitáció-antigravitáció, stb.
- Minimális: előrehaladó mozgás ⇒ "megszűnőség irányába halad, azonban a folyamat Ősrobbanásba torkolva szétterjedően dinamikus előrehaladó mozgással folytatódik."
- Ősszubjektumunk rendszereinek száma az Ősrobbanást megelőző "pillanatban" = **Egy.**

4./Univerzumunk Ősszubjektuma Ősrobbanásának jellemzői:
- A gravitáció erőit egy időben haladjákmeg az antigravitáció erői és bekövetkezik a lényegében antigravitációs Ősrobbanás.
- Maximális értékű indító lökés és a velejáró előrehaladó és forgó mozgássebességekkel.
- Majd csökken: az energiasürüség, a hőmérséklet, a nyomás, a forgási és előrehaladó sebesség, stb. A maga sajátos jellemzőivel és a *kényszerpályás* következményeivel.
- A tér dinamikusan tágul.
(Feltehetően valahol itt helyezkedik el A Szádeczky-Kardoss féle ∑-sáv.)
- *Beindul az energia szerveződése*, az energiatárgyiasulás és átalakulás rendszerfolyamata.

5./ Ősszubjektumunk –mint Egy– átalakul Univerzumunk természeti rendszerévé. Beindul rendszerkomponens rendszerei környezeteikkel egyeztetett hierarchikus rendjének kényszerpályás szerveződése, kozmikus útjaikkal, kozmikus kódjaikkal, világképeikkel, kezdeti feltételeikkel környezetváltozásaikkal és sajátos működéseikkel. Tárgyiasuló memóriáikkal Az ERF-ARSZO létrendszerek kialakulása és változása a Természet alapvető törvényei szerint.
Ennek során minden rendszerkomponens rendszer –**mint önmaga számára Egy–** funkcionál Univerzumunk lét-, mozgás-,

változásrendjének megfelelő energia-tárgyiasulás ERF-ARSZO-jaként.
A kényszerpályás szerveződési folyamatok alapvető szervezettségi szintjei különböző állapothatározókkal-, de alapvetően a változó hőmérsékleti küszöbszintek hatásaival függenek össze. Leírásuk és „ szemléltető" bemutatásuk az alábbiakban látható.

A Nobel díjas Stewen Weinberg: Az első három perc c. könyvében így ír:
„Könyvem elsősorban az Univerzum fejlődésének kezdeti szakaszával foglalkozik, különös tekintettel a Világegyetem történetének arra az új felfogására, amely a mikrohullámú háttérsugárzás 1965-ös fölfedezésével vette kezdetét." (11.old.)

„... **az Univerzum történetének korai szakasza** –ebből is főképp az első század másodperc– az, ahol a részecskefizika és a kozmológia problémái erősen összefonódnak." (9. old.)
„Egy század másodperc múlva /.../ a Világegyetem hőmérséklete hozzávetőleg 100 milliárd /.../ Celsius fok volt. (16 old.)
„A robbanást követően a hőmérséklet rohamosan csökkent: mintegy tized másodperc múlva 30 milliárd /.../ Celsius-fokot, 14 másodperc múltán pedig 3 milliárd fokot ért el." (18. old.)
„A harmadik perc végén a hőmérséklet mintegy milliárd fokra csökkent. Ekkor már elég hűvös volt ahhoz, hogy a protonokból és neutronokból összetett atommagok kezdjenek kialakulni."
„... néhány ezer év múltán /.../ elég hideggé vált ahhoz, hogy az elektronok az atommagokhoz kapcsolódjanak, hélium és hidrogén atomokat hozva így létre. A gravitáció hatására aztán a gáz csomósodni kezdett, ... " „... a csillagok azokkal az alkotórészekkel kezdték működésüket, amelyek az első három percben keletkeztek."
„... az atomos anyag csillagokba, galaxisokba való tömörülése mindaddig nem kezdődött meg, amíg a hőmérséklet nem csökkent le annyira, hogy az elektronok befogódhassanak az atomokba. Ahhoz, hogy a gravitáció csomókba gyűjtse az anyagot /.../ az szükséges, hogy a gravitáció felül múlja a sugárzás és a többi részecske együttes nyomását". (69. old.)

„… **a tiszta sugárzási korszak** csak az első néhány perc eltelte után kezdődött meg, amikor a hőmérséklet már néhány milliárd fok alá esett. (73. old.)

„**A sugárzási korszakból az atomos korszakba vezető átmenet** csaknem ugyanakkor következett be, amikor az Univerzum a sugárzás számára átlátszóvá vált.." (71. old.)
Univerzumunk jelenlegi ciklusa az Ősrobbanás óta eltelt szakaszrészének életkora a mai tudományos felfogás szerint mintegy **15 milliárd év, amely az Univerzum eddigi történetének bizonyítóerejű emlékekkel teli egyre bővülő tárháza.** Az energiatárgyiasulások irányát –a dinamikus rendszerbe szerveződést, vagy az időfolyamat kivételével megforduló iránya esetén a lebomlást – termikus ±gerjesztési folyamatok kényszerpályái vezérlik hatáskommunikáció közreműködésével.
Ezek az emlékek a kozmikus út energiatárgyiasulásainál a jelenfolyamatok „jelenpillanatainál"
A mindenkori téridőszervezettségének megfelelő kozmikus kód; –a környezeteikkel egyeztetett– természeti nyelveken fogalmazódtak meg és megismerhetők a nyelvek ismerői számára.

Az Ősrobbanást követő legfontosabb „időpontok” termodinamikai és szervezettségi küszöbszintjeinek hőmérsékleti sávjai:

Az Ősrobbanás. Hőmérséklete meghaladta a 100 milliárd fok C-t. Az egész “Univerzum” tiszta energiává vált. Az ezt követő "időpontokban" és hőmérsékleteken létrejövő kényszerpályás energiaszerveződések, tárgyiasulások és tovább szerveződési folyamatok:
- 1/200 mp. 100 milliárd fok C: fotonok, elektronok, pozitronok stb.
- 1/20 mp. 30 milliárd fok C.
- 1/1 mp. 10 milliárd fok C.
- **3 perc múlva** 1 milliárd fok C: protonokból, neutronokból kialakuló atommagok, **fény**, 73% hidrogén atommag, 27 % hélium atommag.
- Néhány ezer év múltán az elektronok atommagokhoz kapcsolódtak. Hidrogén és hélium atomokat hoztak létre.
- Később csillagászati változásokkal nitrogén-, szén-, oxigén-, szilíciumatomok keletkeztek.
- A gáz csomósodni kezdett és kiváltak az Univerzum galaxisai és csillagai, stb.
- A mi Tejútrendszerünk kb. 10 milliárd éve-, és a Nap-rendszer kb. 6 milliárd éve keletkezett, és így tovább,

Ősszubjektumunk Ősrobbanása Univerzumunk és rendszerkomponensei létrejöttének kezdeti feltétele. Minden rendszerkomponens rendszer a maga kozmikus útját járja. Ezen az úton a téridőszervezettség jelenfolyamatának „pillanatai” a kozmikus kódot jelenítik meg.

Pl.: Földünk kozmikus útja leglényegesebb eseményeinek jelenünktől visszamért hozzávetőleges időbeni távolságai:

Milliárd években	
- Ősszubjektumunk Ősrobbanása	15
- Tejútrendszerünk kialakulása	10
- Naprendszerünk kialakulása	6
- A Föld kialakulása	4,6
- Az első életnyomok a Földön	3,5
- Az első prokaróta őssejtek kialakulása	3,2
- Algák fotoszintetizálók	2,5
- A valódi magvas sejtek kialakulása	1,4
- Az első soksejtűek kialakulása	1,0
Millió években	
- A gerinctelenek kialakulása	570
- A növények és rovarok	430
- Harasztok, erdők, halak, kétéltűek	395
- Emlősök	230
- Madarak	195
- Lófélék	53
- Az első előember	5
- A vértesszőlősi előember	0,5
- A neandervölgyi előember	0,2
- A Homo Sapiens	0,03
- Az utolsó jégkorszak vége	0,01

A történeti időrend összeállítása során felhasználtam Steven Weinberg: Az első három perc. Gondolat Kiadó, Bp. 1982. és Fodor L. István: Földön kívüli élet. Natura, 1984., c. munkákban foglaltakat. Amelyeknek **egyes értékei a mindenkori jelen tudománya által bizonyított álláspontnak megfelelően módosítandók**.

Az energiatárgyiasulások szerveződési sorában jött létre **minden létező** (ERF-ARSZO).

Tárgyiasult energiája kozmikus kódjának megfelelő potenciális mozgásképességével egyenlő.

Univerzumunk kényszerpályás egymásra épülő szerveződési létezés-folyamatának szervezettségi szintjei: (minden létező tárgyiasult energia, természeti értelemmel és a környezetében betöltött feladatrendszerrel, funkcióval rendelkezik.)

"Tiszta" energia. EGY rendszer. Ősszubjektum.

Térenergia domináns: Az Ősrobbanás következtében a kezdetben hatalmas sebességgel lökésirányba haladók és a fénysebességnél nagyobb sebességgel forgó energia-kvantumok (ERF-ARSZO-k sebessége fokozatosan csökken és rezgő kvantumokká alakulnak (amelyeket az univerzális ciklus-szemléletben Márföldi Gábor **térkvantumok**nak nevez. Feltehetően valahol itt helyezkedik el a Szádeczky-Kardoss féle D-sáv)

Erőtér domináns: Elektromágneses rezgések, korpusz-kulák, elemi részecskék rezgése, sugárzása, hullámzása. (Feltehetően a Szádeczky -Kardoss féle A-sáv.)

Anyag domináns:
Kémiai:
a./ atomok, elemek
b./ molekulák, vegyületek
c./ az ezekből felépülő különböző funkcionális létformákban megnyilvánuló kémiai rendszerek sokasága (szervetlen, szerves) beleértve az égitesteket és rendszereiket is. (Részben feltehetően a Szádeczky-Kardoss féle B-sáv.)

Biológiai energia: sejtek, sejtrendszerek és az ezekből felépülő különböző funkcionális létformákban megnyilvánuló biológiai élő rendszerek sokasága. (Részben, feltehetően a Szádeczky- Kardoss féle B és C-sáv)

Értelem domináns: (Részben, feltehetően a Szádeczky- Kardoss féle C-sáv). Azonban.
Sokan úgy gondolják, hogy az Ember-, azonban az Új Természetfilozófia állítása szerint a természeti értelem- tudás-, tudat-, alkotóképesség nem az Ember-, hanem a funkciója szerint és szervezettségi színvonalán minden létező sajátja.

Világegyetemünk és Univerzumunk teljes keresztmetszetében az egyes rendszerkomponens rendszerek energiából keletkező energiarendszer-folyamatokká, létrendszerekké alakulnak. Viszonyaikban és változásaikban is energia működik. Végső soron a végtelen Ősenergia öléből fakadva léteznek és átalakulásuk- vissza-alakulásuk során az Ősenergia ölébe térnek.

Működésük az Univerzum-rendszerfolyamatok és Ősszubjektumaik ciklikus ismétlődésében nyilvánul meg. Adott hierarchikus Univerzum-folyamat bármely létezőjénél az Ősenergia ölébe visszatérésnek az

útja a létező időben előrehaladó, de megfordított irányú-, az új viszonyoknak megfelelő új Ősszubjektum irányába tartó mozgást jelent.

A szervezettségszintes vizsgálat lényegében tartalmazza a sebesség- és frekvenciaszintes megközelítések e világképpel összefüggő állításait.
Az Új Természetfilozófia: az energetizmus filozófiájának kötetei tartalmazzák bármely ismert vagy ismeretlen létező – alapvető működésrendjét.

Egyedül az energia ekvivalencia képes átfogni a Valóság nyílt rendszerekből álló világát.

47. Paul Davies: Isten gondolatai c. könyvében (9-10. o.) írta: „Sok tudós, bár nem vallásos a szó hagyományos értelmében, beismeri, úgy érzi, van valami a hétköznapok felületi valóságán túl, valamilyen a létezésben rejlő mélyebb értelem.” „Magam a tudósoknak ahhoz a csoportjához tartozom, akik ha nem is osztják a hagyományos vallás tanait, mindazonáltal tagadják, hogy a Világegyetem a vak-véletlen céltalan terméke." „Kell lennie /.../, valami mélyebb magyarázatnak. Hogy aztán Istennek hívja-e ezt valaki, meghatározás és ízlés dolga."

Ha meg akarjuk fogalmazni a teremtés, az alkotás lényegét; olyan istenképre, vallásfilozófiára, természetfilozófiára és Mindenség elméletre van szükségünk, amely nem mond ellene a Mindenség rendjének, a tudományos megismerésnek.

Az Ember Istene nem különbözhet a Mindenség Istenétől. (uo. 242. o.)

Egyes görög gondolkodók azt állították, hogy a Világ végtelen. Azt is állították, hogy ami végtelen az Isten. Anaximandrosz szerint a mindenség az apeironból ≈ a határtalanból jött létre. Anaximenész szerint minden a végtelen, mozgó és örökké létező ősanyagból származik és ide is tér vissza. **Arisztotelész**: –A világban rend uralkodik. Érvényesül a célokság. A magasabb rendű dolgok az alacsonyabb rendűeket mozgatják, az első mozgató az anyagtalan tiszta létező. A megismerésben az érzékelést és tapasztalást a gondolkodás részének tekintette.– **Ezek a gondolatok több mint 1300 évvel ezelőtti-, de az akkori viszonyoknak megfelelő alkotások**, azonban ma is érvényesek.
Vagy olvassunk részletet a **Tao-te-king**-ből: „volt valami tagolatlan és mégis teljes, /ami az Égnél és a Földnél előbb létezett/ /Minden lény gyökerének tekinthető/ /Nevét nem ismerem, és Tao-nak nevezem./ (25)

Istenképünk emberi alkotás. Azonban ez a körülmény nem csökkenti őseink megállapításainak értékét: amely szerint **Isten Mindenható, Mindentudó, Mindenben-jelenlévő, Ő a Teremtő.**

Ha ma a teremtésről-; az alkotásról akarunk beszélni, nem lehet megkerülni a LÉT-, létező-, létezés-, a természeti értelem, a végtelen változás-, a véges lét-, működés- és szervezettségforma folyamatok-, valamint a létező környezetében betöltött funkciója- és a

környezettel való együttműködő kommunikációjukat közvetítő természeti nyelvek témaköreit, a szubjektív aktivitást, és a Szubjektum-Objektum relativitást. Ezek nélkül nem létezik alkotás-folyamat.

A végtelen LÉT létezőkben; tárgyiasult energiarendszer-folyamatokban és viszonyaikban –véges létformafolyamatok végtelen változásában– nyilvánul meg. (Új TFI.M. 35-37. o.)
Az egész világon ismert két tudós professzor Hawking és Penrose –a világ természet-tudósait-, matematikusait-, természet-filozófusait-, és a témakör érdeklődőit befolyásolva korábban azt állították, hogy Világmindenségünk a semmiből keletkezett, a tér- és az idő is véges. Ellenvélemények hatására először Hawking professzor ismerte fel, hogy az idő végtelen. (Új TF.I M. 2. k. 165.o.)
De idő nem létezik létező (ERF-ARSZO)-, mozgás-, változás- és tér nélkül, így közvetve elismerte a világfolyamat végtelenségét.

A LÉT-, az ŐSENERGIA, a MINDENSÉG ISTENE. Sajátos mivoltában végtelenül változó és változtató dinamikus létezésfolyamat. (uo. 276. o.)

A létezés értelmes teremtésfolyamatában sajátosan együttműködő LÉT létezőkben személyesült létközössége a Teremtő-, a teremtés-, a teremtett-, a változás egymásra ható végtelen folyamata. A működés során egymásra hatóan előállított létszükséglet hatására létformákba tárgyiasulva végtelenül változó és változtató Ős/energia működése.
Univerzumunkban a LÉT létezőkben –a környezetükben funkciót teljesítő– energiarend-szerfolyamatokban (ERF-ARSZO-kban) és viszonyaikban– nyilvánul meg; a Létből- való sajátos részesedésük szerint.

Minden létező, (ERF-ARSZO), amely saját külső- és belső környezetekkel és bennük egymással sajátosan együttműködő rendszerkomponens rendszer folyamatokkal rendelkezik.
A Szubjektum és külső- belső környezetének rendszerkomponensei is folyamatosan változnak. Ez az egymásra hatóan befolyásolt bonyolultnak tűnő folyamatos alkotás-, változás-, teremtésfolyamat; a Teremtő-, a teremtett-, a környezetben létezés végtelen együttműködés-folyamata.

Univerzumunk és minden rendszerkomponens-folyamata az Ősrobbanást követő teremtés-folyamat része..

A létező számára az információ megértett hatás.
A környezetváltozással összefüggő helyzetváltozás (okság), hatásinformációja idézi elő a létszükséglet feszültségében a tervezés célját, célértékét. A természeti tervezés feladata a célérték realizálása érdekében az emlékezeti információ felhasználásával a célérték igényének megfelelő értéktöbbletet is tartalmazó lehetőség megteremtése, amely a végrehajtással együtt reakció-akció: **alkotás, teremtés** (Új TF.I.M. 6, 7, 16. f. és 285-286 o.).

Az önmegvalósítás, –a természeti értelemmel, és az emlékezéssel– **minden létező örökölt képessége: tudás-képesség önmaga megvalósítására** (uo. 286. o.).

A *létszükséglet feszültség-értéke irányt célt és annak feszültségét is meghatározó létezést szervező célokság*.

Az adott létező létszükséglete hatására létformákba és változásaikba tárgyiasul a végtelenül változó Ősenergia értelmes működésével és működtetésével. A Szubjektum, valamint külső- és belső környezetének változásai határozzák meg a környezetében betöltött helyzetét és a helyzetváltozásnak megfelelő létszükségletét; reakció-akció működésre kényszerítve. A Szubjektum bármely rendszerkomponense önmaga számára szintén Szubjektumként funkcionál.

Ez a rend bármely funkciójú-, bármely szervezettségű-, bármely nagyságrendű-, bármely térben és időben elhelyezkedő létezőre érvényes. (Pl.: Galaktika, csillagrendszer, bármely égitest, atom, molekula, sejt, sejtrendszer, növény, állat, szervetlen- és szerves kémiai, biológiai, közösségi, társadalmi rendszerekre és viszonyaikra egyaránt.) Az Ember- és az általa nem ismert létezők nem kivételek.

A világ ésszerű rendjéből az értelem fénye sugárzik. A létező (ERF-ARSZO), mint a végtelen természeti rend- és rendszerkomponenseinek értelmes képmása; a konkrét Szubjektum szellemének fényével hatja át és működik együtt külső- és belső környezetének létezőivel. Azonban nem mint külön szellem, hanem mint a minden létezőben sajátosan meglévő természeti értelem (uo. 5, 6, 7, 8. f.).

Az együttműködés során minden közlés (hatás) értelmes szubjektív személyi kapcsolatot teremt a felső hatalom, a végtelen isteni Lét véges létformákban megnyilvánuló létezőivel. **A létező személyi valóságában a LÉT = ŐSENERGIA csak létezőkön és a környezeteik különböző áttételein keresztül természeti értelemel alkotott, értelmes közléséből ismerhető meg. A közlés a Szubjektum – környezet együttműködésével közösséget teremt KÖZTE és az adott Szubjektum között.**

Az Ember a Mindenség parányi része; ebből eredően istenképeit-, és a hozzájuk tartozó viszonyokat is, a mindenkori sajátos helyzetének és felkészültségének megfelelő képességekkel fogalmazta meg. A szükséges természeti tudás és megfelelő módszer hiányában nem volt képes megtalálni, még kevésbé megérteni a Mindenség elméletét és a végtelen egy igaz Istent. Reális mindenségelméletet a mai napig sem voltak képesek felállítani, így ennek megfelelő vallásfilozófiát sem.
Az Új Természetfilozófia kötetei rávilágítanak a kritikus pontokra és –mai szemmel– reális- és tartós megoldást kínálnak.

48. Géczy István, −aki a három kötetet háromszor olvasta el− a Szerencsi Filozófiai Vitakör vezetőjének az Új Természetfilozófia I-III. kötetével kapcsolatos, a Filozófiai vitakör 388. sz vitaülésén Budapesten felolvasott levele kivonatosan.

(A teljes anyag magnetofon szalagon a Filozófiai Vitakör Elnökénél tárol.)

„A magam részéről úgy itélem meg, hogy Kiss Miklós barátunk Új Természetfilozófia c. Művének megjelenése és mostani vitája jeles filozófiatörténeti esemény, amely Kant

kritikai munkáihoz és Einstein relativitási elméletéhez mérhető. Olvasása és megértése is hasonló nehézségekkel jár."

„Kiss Miklós, a sötétben tapogatódzó hagyományos filozófiák téves, ellentmondó világképe helyett egységes, világos, az egész Univerzumot átfogó önmagában belső törvényei szerint funkcionáló, a természeti értelem által szerveződő, racionálisan felfogható és megérthető valódi világképet festett le."

„Lehet, hogy elfogult vagyok, mivel a lét minden jelenségére kiterjedő munkájával az általam képviselt energetizmust fejtette ki magas szinvonalon és gazdag bizonyítási anyaggal. *Okfejtésével bebizonyította azt, amit egyszer és mindenkorra tudomásul kell vennünk, hogy a tudományok csakis az energetizmussal hozhatók összefüggésbe, a világ összes dolgai és jelenségei, tartozzanak azok a fizikai, organikus érzelmi vagy szellemi létsíkba, szférába szintén ezen az alapon érthetők és magyarázhatók meg."*

„Sem az anyag-, sem a szelemelvű, egymást kizáró, egymásnak ellentmondó, egymás nélkül boldogulni mégsem tudó létmagyarázatok nem tudtak választ adni a lét problémáira, a világegyetem működésére. Erre csak az energetizmus képes, mint egységes komplex energetikai funkcionális rendszer. Eszerint az energia az alapvető lényeg, amely önmagában van és belső törvényei szerint változik, függetlenül minden tér és időbeli korláttól, önmagának elégséges oka. Szintézisében anyag és szellem, test és lélek közös alapra találnak, így a világról valós képet alkotva, a helyes és igaz világfelfogáson keresztül visszavezeti az embert a valós világba, ahol természetes lényként élhet és otthon érezheti magát."

„**A könyvben kifejtett teóriával mélységesen egyet értek.** Azt a Világegyetem legjobb működési leírásának tartom, amit eddig a tudósok produkáltak."
„Ez a mű, amely kiváló szellemi kapacitással és sok idő és munkaráfordítással jött létre, mérföldkő lesz a filozófia történetében. Itt szeretném kihangsúlyozni a Filozófiai Vitakör, mint nyitott szellemi műhely aktív szerepét, amely lehetővé teszi új gondolatok születését, felszínrehozását, kiteljesedését, szolgálva ezzel az emberiség szellemi fejlődését."

49. Mint pl.: ahogy az áramfejlesztő forgórésze forgatás (**környezetváltozás) hatására energiafeszültséget, áramot indukál.**
Albert Einstein: „Az energiának van tömege és a tömeg energiát képvisel.
A relativitáselmélet „megoldja a mezőelmélet nehézségeit és elentmondásait, megszövegezi az általános mechanikai törvényeket, a kétféle megmaradási törvényt eggyel helyettesíti, s megváltoztatja az abszolút időröl alkotott klasszikus fogalmunkat. Érvénye nem szorítkozik csupán a fizika területére, hanem olyan általános keretet

akot, amely felöleli az összes természeti jelenséget." (Új TF.I.M.Ir: 31/156-157. o.)

Új TF: Az elektromágneses mező rendszer működéséhez hasoló a Szubjektum külső és belső környezetének kölcsönhatás viszonya, amelynek változása megváltoztatja a Szubjektum környezetének mezejét, −a Szubjektum környezetében betöltött helyzetét− szükségletet indukálva. A kölcsönhatás változás és az indukált energia mértéke a létszükséglet mennyiségi és minőségi meghatározója.

50. Varga Csaba:

-JEL JEL JEL avagy az ABC 30 000 éves története c. könyvéből idézetek, ahol oldalszám és idézőjel olvasható. az eredeti szöveg aláhúzása, vastagítása, színezése csupán a tartalom hangsúlyozását jelenti

53. o. **Kb. 35 000 évvel ezelőtt kezdődött az Emberiség nagy felemelkedése, úgy tűnik azonban, hogy a 35 000 évnyi messzeség végén egy következő kapu áll.**

Új TF: A Természet kultúrája nem köthető az emberhez. - Az Emberiség kultúrája sokkal mélyebbről ered, mint ahogy tárgyakkal igazolható. A felsőbbségét valló Ember világképébe sokáig nem fért bele, hogy rajta kívül is lehetséges értelem.

92. o. **Az irányoknak csak egymáshoz viszonyítva van értelmük**.

Új TF: A természeti értelem-, a kommunikáció-, és a nyelvek a végtelen lét működése sorána létezők között mindvégig irányultan léteztek. A hatáskommunikáció emlékei mindvégig tárgyiasultak voltak mind a létezőkben, mind a környezeteikben.

De mi a tárgyiasulás? Természeti emlékezetbe vésés-, memorizálás-, ismeretszerzés, tanulás-; mint valamilyen feljegyzés..

A kommunikáció, a nyelv, az emlékezetbe vésés, vagy memorizálás értelmes tevékenysége; megszakítás nélküli végtelen folyamat. A létezők egymásra hatóan együttműködő Szubjektum - objektum relativitás viszonyában nyilvánul meg.

- A létezők /ERF-ARSZO-k/ „természett írásrendszerei" egymásra épültek, de a mindenkor korszerű jelrendszerek = természeti nyelvek mellett komplex módon működnek. Pl.: a fizikai-, kémiai-, biológiai szervezettségek különböző írásai, az emberi nyelvek és írásaik. Így pl.: az emberi tudással tárgyiasított különféle alkotások, tervek-, térképek-, építmények-, műtárgyak-, közlekedés-, járművek-, berendezések-, technológiák, nyelvek, stb., stb., írásai.
- Minden kultúra kezdete kozmikus múltjába vezet, emlékeit a létezők kozmikus kódjai tartalmazzák.
- Minden természeti nyelv, az írás is adható és kapható hatásnyelv.
- A természeti írás története megfelel a hatásinformációk történetének.
- Az Ős/energia írásának története megegyezik a hozzá tartozó változások kozmikus útjával.
- A természeti kommunikáció- a természeti nyelvek- és „írásmód" története visszavezet az Ősenergia feszültséghatás nyelvéhez és a természeti „írás" kezdeteihez.
- Fejlődés eredő titka az Ősértelem és hatásnyelvek együttműködésében keresendő és ott meglehet találni.
- A legrégebbi természeti hatásnyelv és „írás" az Ősenergia feszültség-nyelve, amely mindennek az eredője.

212. o**. Az „O" „US" a legősíbb írásjelek egyike „ŐS" (ŰS) „első kreátor" teremtő, értelmű is. Ugyanezt jelentette a suméroknál is**.

218. o. **Tévedés azt hinni, hogy az egyistenhit bibliai találmány**.

335. o. **a „lét körforgása"**

- **A jelekhez a létezés legfontosabb fogalmai tapadnak.**

348. o. **„A kínai fogalomírás nem nyelvhez kötött bárki tudja olvasni, aki ismeri az alapjelek jelentését.” Többféle kínai írásmód van.**
379. o**. „A dogmák ereje gyakran képes túlszárnyalni a józan ész erejét és a tapasztalatot.”**
Új TF: Ősenergia: minden természeti kultúra ugyanabból a legegyszerűbb jelkészletből terebélyesítette, építette fel a számára szükséges jelrendszert.
- a természeti nyelvek kutatásánál nem azok korszerű virágkorából, hanem kezdeteik összehasonlításából célszerű kiindulni.
443. o. **„Sajnos sok „titok” megoldása után sem tudtuk meg a leglényegesebbet. Egy tapodtat sem sikerült közelebb jutni az írás kezdeteihez.”**
≈ „Az ember első nyomai /…/ nem mások, mint /…/ szellemi megnyilvánulások első nyomai.”
445. o. **„A világon minden összefügg mindennel. Az írást sem szabad /…/ leválasztani a Világegyetemről, s egyedi emberi találmánynak tekintetni.”**
Új TF: A létezők lét- működés- és szervezettség formáinak, valamint környezeti funkcióiknak „első” és minden megnyilvánulása természeti értelmük környezeteikkel együttműködő megnyilvánulásának nyoma; mindenkor a korszerű funkciójuknak és szervezettségüknek megfelelő sajátosságokkal.
A létező (ERF-ARSZO) úgy kommunikál, ahogy létezik. Mindenkor a szükséges-, a korszerű természeti nyelvét; önmaga és környezete által megfejthető szimbólumainak megfelelő jelkészletét és természeti írását használja.
- Kozmikus útja folyamatának minden „jelenpillanatában” a kozmikus kódjában rögzült képességeit alkalmazza. Létezésének jövőjébe tartó jelenfolyamatában memóriájából szükség szerint hívja elő képességeinek aktuális változatait, amelyeket korábban a környezeti együttműködése során a környezete már megismert.
„Tudom, első hallásra nehéz elfogadni /…/. Saját korszakunk gőgös túlértékelése miatt /…/. Zsigerből tiltakozunk a szellemi magasabbrendűség általánosságának elfogadása ellen.”
„Az írás a szellem ragyogása /…/ minden valószínűség szerint attól a kezdettől van, ami számunkra a kezdetet jelenti.”
Új TF: A természeti értelem, a jel-, a természeti kommunikáció-, a természeti írás attól a kezdettől van, ami minden létező számára, így a mi számunkra is a kezdetet jelenti.

- <u>HAR avagy Európa 45 000 éves szellemi és nyelvi öröksége</u> c. könyvéből idézetek, az eredeti szöveg aláhúzása, vastagítása, színezése csupán a tartalom hangsúlyozását jelenti.
51. o. ≈ **hogy a nagy átfogó elméleteket ne ássák alá az apró ellentmondások „zavaró” szóegyezések, általános szokás a véletlen művének tekinteni őket. Véletlenekre hivatkoznak, amikor már nem segít a csűrés - csavarás**.
62. o. „…a tudomány diadala a természet és a józan ész fölött.”
Új TF:Az értelem az a lámpás, amely képes bevilágítani a külső- és belső környezetet, de úgy is mondhatjuk, hogy áttételeken keresztül az egész Univerzumot.
- A kökorban képekben gondolkodtak, képeket idéztek fel szó által.
97. o. **Eleink, amióta a világ világ, képek sorozatával, – megfejthető szimbólumokkal– fejezték ki mondandójukat.**
139. o. **A „kép” a rajzok közös lényege**.
Új TF:- Univerzumunk természeti nyelveit, –a képeket is– értelmes létezők alakították a környezettel való együttműködés során.
- A kép a képi jelentés értelmezése.
- Ami létezik, alkalmas értelemmel megérthető.

- Minden kép csak értelmezés által behatárolt korlátok között értelmezhető.
259. o. **„Miként épülhetett fel egységessé a nyelvünk? - Miként épülhettek fel általános szerveződéssel a természeti nyelvek?”**
Új TF: Ősidők óta zajló állandó használat természeti értelem alkotta ARSZO-sajátos eredménye.a természeti nyelveivel együtt
- Az Ember a természet részeként a környezetével való együttműködés során teremtette meg komplex természeti nyelveit.
- A természeti nyelvek az ARSZO-k kozmikus útján a környezettel való együttműködés során alakulva ismétléseikkel részt vettek a saját teremtő formálásukban, elősegítve a mind szervezettebb kommunikációt.
- A Világmindenségben a természeti nyelvek egyetlen magból, az Ősenergiából rendszerkomponens-rendszer sajátosan alakultak ki.
- Létező (ARSZO) nélkül nincs megnyilvánulása sem.
- A külső- belső környezet összefüggésében bármi történik az ARSZO-val, helyzetének változását követik a megnyilvánulásai.
281. o. **Fogalomírással írt szöveg többé kevésbé bármilyen nyelven elolvasható.**
Új TF: - A szó is olyan tárgy, mint az írásjel.
- Univerzumunkban a természeti nyelvek működésének az Ősenergiát követő minden megnyilvánulásban van „írásos” nyoma.
- Ha a lényeget nem értik könnyen a felismerhetetlenségig „kifacsarják”.
- A Szubjektum a saját téridőszervezettség - folyamatában más tér-, idő-, szervezettség-, környezet folyamatban együttműködően egymásra hatással változik.
- Az Új TF bonyolultnak tűnik, mégis egyszerű, ha általánosítjuk és Világmindenségünkben a legeredetibb (a legáltalánosabb) tényezőnek tekintjük az Ősenergiát, illetve Univerzumunk Ősszubjektumát, akkor megtaláltuk azt az EGY rendszert, amely minden rendszer, minden létező (ARSZO) eredője, amelyből minden rendszer; az ARSZO-k mindent átfogó világa felépül.
342. o. **„Ha az időt is bevezetjük megfigyeléseinkbe ennek kifejezésére már nem elégséges a legegyszerűbb modell, …”**
Új TF: Pedig még a teret, a szervezettséget és a funkciót is be kell vonni. Ezért újfajta vizsgálódásra van szükség.
342. o. **„Csak olyan modell jöhet szóba, amelyik folyamatosan, hézagmentesen, tölti ki a rendelkezésre álló teret.”**
Új TF: és a teret-, időt, szervezettséget, funkciót.
- Szükségszerűen a természeti tervezésfolyamat alkotásai a természet matematikájával méretezett alkotások.
- Az ARSZO-k kitöltenek minden rendelkezésre álló teret, időt, szervezettséget, valamint a környezetben betöltött funkciókat.
- Az ARSZO-kat és rendszerkomponens rendszereiket rendszer-erő működteti és tartja össze.
Számunkra felfoghatóan:
- A legősibb időkben (pl.: Ősszubjektumunk Ősrobbanását követően), de azóta is, és a jövőben is mindenkor a létezők létezése a környezetükkel folytatott (a funkciónak és szervezettségnek megfelelő) hatás kommunikáció során nyert hatás információk orientálják. A kommunikáció mindenkor az ARSZO és környezete által korszerűen ismert természeti nyelveken folyt, a létezők és környezeteik kényszerpályás fejlődésével együtt szükségletek hatására fejlődtek a természeti nyelvek a szubjektum - környezet változásai, mind a Szubjektumba, mind a környezetébe tárgyiasulva.
Folyamatában így fejlődött a Szubjektum és a környezete is. Így alakultak és fejlődtek a komplex teremtett és teremtő természeti nyelvek a létezők mind hatékonyabban kommunikáló együttműködése érdekében.

- Az ARSZO környezeteiben betöltött funkciói és szervezettségük együttműködése során különféle célszerű üzeneteket, –hatás információkat– tartalmazó jel- és jelrendszerek alakultak ki sajátosan (pl.: a szervetlen-, szerves-kémiai, a biológiai-, az emberi biológiai szervezettség területén). Ezek a jel- és jelrendszerek az írás kezdeti tényezői. Az emberi jel- és jelrendszerek vonatkozásában elolvasásra ajánlható Varga Csaba: JEL JEL JEL avagy az ABC 30 000 éves története című hatalmas háttér ismeretet tanúsító, mélyen elgondolkodtató kitűnő munkája.
- A szükség által diktált folyamatos használat eredménye mindenkor a korszerű nyelv és kommunikáció.
- A múltba visszafelé haladva mind nehezebbé válik a kutatás, de végül el lehet érni Ősszubjektumunk, illetve Ősenergiánk végtelen adottságához.
- A világ megismerése, a megértését szolgáló természeti értelem, természeti gondolkodás természeti nyelv- és kommunikáció fejlesztése minden ARSZO létezésének kényszerpályás követelménye.
- a nyelv és a hozzátartozó „írásbeliség" (nemcsak az írás, hanem pl.: a szervetlen, szerves, biológiai létezőkbe memorizált nyom) természetes teremtésfolyamat eredménye.
- A rendszer és rendszerkomponens önmaga számára egész.
- Minden rendszer a saját funkciójának és szervezettségének megfelelően értelmes.
- A rendszer környezetében működő és az ott betöltött funkcióval rendelkező térben-, időben-, szervezettségben létező folyamat.
- A tárgyak események helyzetek lét- működés- és szervezettségformái végesek, azonban a bennük tárgyiasult energia, természeti értelem és változásuk végtelen.
- Nincs rendszer nélküli tudás.
- A létezők ≈ 15 milliárd év óta megfogalmazott különbözően sajátos áttételű leleményeket hordoznak magukban.
- Szükségszerű, hogy a tudás gyökerei az Ősenergiáig, illetve Univerzumunk Ősszubjektumáig nyúljanak vissza.
- A tárgyiasult lét- működés- és szervezettségformákat nem kell a jelenfolyamat minden pillanatában újra és újra kitalálni. A kezdeti feltételeket folyamatosan az ERF-ARSZO kozmikus kódja memóriájában tartalmazza.
- A létezőkbe a létezésük kozmikus útján bele nevelt előítéletek döntéseiket befolyásolják.

15. ÉRTELMEZŐ szótár és RÖVIDÍTÉSEK = /É/

Az Új Természetfilozófia válogatott szavainak, saját felfogású értelmező szótára. A felfedezett valóság kifejezésére alkalmas mondandó legfontosabb állományát öleli fel.

Rövidítések, jelmagyarázat:
Új TF = Új Természetfilozófia.
/É/ = Új TF. értelmező szótár és rövidítések
I-VI/..k.~ köteteinek számozása
I-VI. k...f. ~ fejezeteinek száma
I-VI. k...o. ~ oldalának száma
JIM/¨ = Jegyzetek-idézetek-megjegyzések számai **1-49**-ig, pl.:**JIM:38** Giordano Bruno**.** vagy lásd: **JIM:2** Herakleitosz, stb.

További rövidítések:
– Az Új TF köteteiben részletesebben olvasható:
pl.: (Új TF. II. 5. f.) fejezetben vagy (Új TF.IV. 82-85. o.) oldalakon.
– Ir: = Irodalomjegyzék szerint sorszámozott kötetében olvasható,
pl.: (Új TF.I.M. Ir: 120./48. o.) = Irodalomjegyzék sorszáma = 120. Neumann János: Számítógép és az agy. 48. oldalán olvasható.
– E kötetben az irodalomjegyzékében felsorolt könyvekből oldalszámra hivatkozással **az idézetek vastag betűvel írva olvashatók. A kapcsolatos vékonybetűs írások** az Új TF észrevételei, megjegyzései. Hiánya tudomásul vételt-, egyetértést vagy későbbi összevont reflexiót jelent.
Az /É/ célja, hogy az Olvasó számára könnyebbé tegye a megértést, és egyben számba vegye a nyelv célszerű bővítésének és értelmezésének létszükséglet kívánta nyelvi fejleményeit. E munka csupán a kiválasztott szavaknak és a mondandónak megfelelő szókapcsolatok rövid jelentését értelmezi, de sok esetben ki is egészíti –teljesebbé teszi az eredeti mondandót. **Címszavai** és kiemelései **vastag betűvel** és vagy aláhúzással írottak.
Absztrakt Reális Szubjektív Objektum. ARSZO, Energiarendszerfolyamat **ERF** (ERF-ARSZO**) önmaga számára Szubjektív Objektum = Szubjektum**. Bármely **létező** /É/ megnevezésére alkalmas általános individuális összefüggésrendszer folyamat. Legfontosabb feladatai közé tartozik a környezetekkel való együttműködés és létszükséglet-folyamatainak megoldása.
Minden létező egyedi módon működik. Sem a múltban-, sem a jelenben sem a jövőben nem létezik két tökéletesen egyforma létező, de, hasonló alapvető sajátosságokkal rendelkeznek.. Így Pld: Lét- működés- és szervezettségformáik végesek. Energiaváltozás hatására tárgyiasulva jönnek létre − és ± változnak. Változásuk végtelen energiarendszerfolyamat.
Az adott szükséglet kielégítésére működtetett technikai eszköz is létező, amely saját tudás képességekkel bír, a bele tárgyiasult, és tárgyiasított funkcionális tudás révén.
Az ARSZO magában viseli története kozmikus útjának memorizálódott bélyegeit, eredményük a Szubjektum kozmikus kódja.
Sokan, -átgondolatlanul- azt szerették volna hinni, hogy az Ember a Természet felett áll és ilyen minőségben Ő képes vezérelni a Természetet. Azonban ez a vágyálom megdőlt. Az Ember és minden alkotása a Természet része. A környezetében létezik- és azzal együttműködve fejlődik. Ez az állítás nemcsak az Emberre, hanem minden ERF-ARSZO-ra vonatkozik. Minden létező a Teremtő Isten teremtménye: eközben a teremtésfolyamat során érdem szerint részesedik a Teremtőből, illetve az Ős/energiából **Véges létformáik magukban hordozzák a végtelen létet**.
Bármely konkrét térben és időben elhelyezkedő ERF-ARSZO – környezeti együttműködés folyamattal összefüggő– tradícionális múlt láncolattal rendelkezik. Téridőszervezettség jelenfolyamatának „jelenpillanataiban“ kozmikus útja jelenbe integrált tradícióinak csúcsa: a kozmikus kódja (É).
~céltartalma: a létszükséglet; a környezetváltozással együtt járó helyzetváltozás energiafeszültségében gerjesztett érték.
~ önmaga számára EGY rendszer a maga kozmikus kódjával és jövőjének kezdeti feltételével. Számára a korszerűség egymást követő “téridőszervezettség pillanatai” (É) azok a pontok, amelyek folyamatában a környezetével együttműködő lét- működés- és szervezettségformájuk-,

funkciójuk-, megnyilvánul és változik, a létszükségletek által orientált módon és mértékben.

Civilizációs energia: A Lét- és létezés végtelenségével egyidős. Az Ősszubjektum Ősértelme az Ősrobbanást követő változó létformákkal együtt származódott- és szerveződött át létezés folyamatában bármely ARSZO téridőszervezettség pillanatáig elért természeti értelmének sajátos színvonalára és kényszer-folyamat hatására fejlődik tovább. Ebben a létfolyamatban a lét-, működés-, szervezettségformák és a funkció átmenetiek. Azonban a létezésük során alkotott tudás beépül a környezetbe és a szükség mértékében terjedve túléli alkotóját.

Az ERF-ARSZO egész rendszere kozmikus útján szerzett tudás-, képesség amely a jelen "téridőszervezettségfunkció pillanatának" folyamatában ± érték-többletet előállító változó rendszerként létezik tovább, és működik együtt környezetfolyamataival. Másrészt a létezők története során az értelem és a képességek mind bonyolultabbakká váltak. A kialakult képességek kölcsönhatás változást érzékelni-, értékelni-, alkotni tudó képessége potenciális civilizációs energia. A szükségletek megoldása érdekében az ARSZO munkavégző képessége.

A természeti értelem, –gondolkodás–gondolat–tudás–tudat–szubjektív aktivitás a jövő szolgálatában– a Szubjektum kritikus cselekvőképessége a létezés szorító viszonyai között. A Szubjektum és célszerű képességeinek bővített újraelőállítása minden alkotás, minden hatékonyságnövelés előfeltétele (8. f.).

Felmerül a kérdés, hogy a civilizációs energiával elért többlet érték viszonylatában az energia megmaradásának törvénye hogyan képes helytállni, ugyanis a befektetett energiák összege nem egyenlő a hatás eredményértékével?

A konkrét problémák megoldása során a civilizációs energiával előállított értéktöbblet nem csupán önmagában több, hanem a memóriába és környezetébe tárgyiasított többlet tudás az új ismereteket korszerűbb célrendszerbe szervezi, stb. Ezzel olyan további új értékek alkotását teszi lehetővé, amelynek működtetése természeti értelemmel értéktöbbletet állít elő a hasznosítás során.

Dinamikus stabilitás: A létező (ERF-ARSZO) létfeltétele, hogy állandóan alkalmazkodjék a változó körülményekhez. Ugyanakkor valamennyi lényeges létfolyamatát megszakítás nélkül fenn kell tartania. Egyszerre kell változékonynak és stabilnak lennie.

Emlékezet - emlékezésfolymat: Minden -ERF-ARSZO-nak és minden rendszerkomponensének van memóriarendszere. A Szubjektum természeti értelme −a jelen-folyamatában− szükségletei szerint emlékezik. Az emlékezés a múlt kozmikus kódja, a jövő előfeltétele. A létezők létezésfolyamata az emlékezetükre épül. Nincs létező, sem ismeret, sem emlékezet jelek-, és természeti kommunikáció nélkül.

A Szubjektum kozmikus útján egymásra épült-, kapott-, és adott hatásinformációk emlékezetbe tárgyiasult része. Értékeik távolság és szükséglet-függőek.

Az egymásra épült emlékezet, az ERF-ARSZO része

A fénykép és minden emberi alkotás a természet létezőinek ember által meghatározott energiarendszerfolyamatba foglalása vagy kiegészítése. A Szubjektum korszerű folyamata −ennek keretében a kozmikus útja− során, minden rendszerkomponense és viszonya egymásra épült emlékezet volt, amelyeket célszerű jövőbe vezető útján létszükséglete szerint hasznosított.

Van az emlékezetnek egy önmagából eredő megmutatkozása is, amikor a memorizált emléket külső érzéklet nélkül jövő célú hasznosítás érdekében idéz fel a Szubjektum..

Kérdés, hogy öröktől fogva emlékezik- és gondolkodik-e az anyag? Igen! Nemcsak az anyag, hanem minden szervezettségi szint minden funkciójú, minden létezője a saját szervezettségi színvonalán a funkciójának és kozmikus kódjának megfelelően.

ENERGIA minden = ERF-ARSZO, = minden létező. Minden létezőnek jelentése van. Albert Einstein:. „Az energiának van tömege és a tömeg energiát képvisel. A kétféle megmaradási tétel helyett egy van /…/ a

tömeg-energia megmaradásáé." „Azért tartották olyan sokáig az energiát súlytalannak, mivel a neki megfelelő tömeg igen kicsiny." (Új TF.I. M. Ir: 30/156-157 o.)
Az egész Világmindenséget és minden rendszerkomponensét átfogó általánossága az oka annak, hogy az energetizmus és filozófiája az Új Természetfilozófia a saját alapelvei szerint képes vállalkozni feladata megoldására.
érdek, érték = A létező vélt-, vagy valóságos létszükséglete. A célracionális „cselekvés" indítéka, iránya, feszültsége.
ERF-ARSZO a korábi írásokban ERSZF-ARSZO szerepelt, Azonban a tartalom rövidítését Dr Dudich Endre jogos javaslatára megváltoztattam = ERF-ARSZO-ra.
értékek: a jövőbe vezető utak letéteményesei; a jövő dominánsai a problémamegoldó értékalkotás és realizálás jövőt teremtő útján.
- az értékviszonyok a létezési-, hatás- és változás viszonyok összességét átfogják; sajátosan az Embert is, annak minden értékével.
- a Szubjektumok és környezeteik együttműködésének szabályozó eszközei.
- A létszükséglet „emberi közösségi" méretű eltérített kifejezője a piaci érték. A rendszer a saját létszükségletének megfelelő téridőben-, szervezettségbeni értékviszonyt kénytelen összhangba hozni a közösség téridőben általánosított piaci értékviszonyával.
érték- és értékítélet: összefügg azokkal az információkkal, amelyeket a környezetváltozás hatása nyomán a dolgok, a jelenségek az adott létező (ERF-ARSZO) érzékletében gerjesztenek. Amelyek alapján természeti értelme a vélt-, vagy valóságos létszükségletét –problémamegoldás útján– megformálja; a saját érdeke szerint.
érték-kutatás általános elméleti dimenzióinak tisztázása nélkül nem lehet integratív szemléletet kialakítani. *A tisztánlátáshoz szükség van az általános alapok megismerésére.*
értékszerveződés: a Szubjektumokhoz kötött egyetemes mechanizmus. Önmegvalósításuk, mint legfontosabb értékük jelenti létük; értékfolyamatuk szubjektív kényszerválasztásos, jövőt alkotó vezérelvét.
Az ARSZO "belső" környezetének rendszerkomponensei feletti hatalmi szervezet. Ez-irányú működésének fontos feltétele, hogy rendszere érdekeinek megfelelően képes legyen befolyásolni belső környezete objektumainak értékválasztásait.
Ezen belső viszonyok közötti létezés fenntartása olyan együttműködést követel, amelyben a környezet befolyásolja az egyedi értékválasztásokat és egyben biztosítja rendszerkomponensei számára a tájékozódás és reális szükségletüknek megfelelő ± önmegvalósítás lehetőségét.
A belső komponens részt vesz külső környezetének - a magasabb szintű ARSZO-nak működésében szubjektivitása és a kölcsönös érdekek szükségletei szerint.
értékszimbólum: A külső környezet potenciális értékszimbólumai minden ARSZO számára a saját téridő helyzetéből távolság-korrekciókkal, valamint a saját funkciójának, szervezettségének, szelektivitásának megfelelően érzékelhetők és értékelhetők. A környezetek miriádnyi hatása közül a Szubjektum csak nagyon korlátozott körű információ (hatás) felvételére és feldolgozására képes a környezeteivel egyeztetett nyelveken. Szubjektív értékítéleteit ennek megfelelő korlátozottsággal elvégzéséhezalakítja; működési lehetőségei is hasonlóan korlátozottak.
érzékelés: A létező (ERF-ARSZO) érzékszerveinek természeti értelmének és memóriájának képességei, valamint a Szubjektum–objektum relativitás /É/ határozzák meg a megismerés *szubjektív kép*et alkotó lehetőségét.
A szervezettség minden szintjén az ARSZO kozmikus kódjában rögzített emlékei alapján érzékel. Környezetét, történeti természeti nyelvei szerint ismeri meg. A Szubjektum funkciójának és szervezettségének megfelelő „fizikai", kémiai-, biológiai-, közösségi, „társadalmi", stb. érzékelés sajátos természeti nyelvek és kommunikáció útján történik.
érzéklet: Az érzékelt hatás memorizálása. A Szubjektum-objektum-viszony és relativitás /É/ szerint minden mindennel összefügg. A hatások érzékletei szimbolizáltak és korlátozott körűek.
fejlődés kényszer: A végtelen környezetváltozás, mint orientáló kényszerfolyamat, a ± változás kényszerét is magával hordozza mind az ERF-ARSZO, mind a környezete számára. A környezetváltozás orientáló hatása és az ERF-ARSZO problémamegoldása örökölt ismereteihez képest a céljának megfelelő értéktöbbletet is közvetít, stb.

Univerzumunkban a Szubjektumok együttműködő rendszerfolyamatai a fő termelő erők és a fejlődés letéteményesei. A munkájuk eredménye önmagukba és környezeteikbe tárgyiasul. Bekövetkezik az érintettek helyzetváltozása, amely további láncreakció szerű változások forrását képezi. A kozmikus kódjaikban és a környezeteikben memorizálódott természeti értelem és a működés technikája a helyzetváltozás következtében jelentkező létszükséglet formájában kényszeríti a Szubjektumokat létszükségleteiknek teljesítésére.
A szükséges változásnak megfelelően a megváltozott feladat elvégzéséhez a természeti tudás és képesség kiegészítésre szorul a feladatot az értelem oldja meg. Az új technika a Szubjektum cselekvő szerveinek a szükség szerinti kiegészítése.
A létszükségletek igényének megfelelő munkafunkciók elvégzéséhez a képességek kiegészítésre szorulnak. A feladatot a természeti értelem oldja meg a Szubjektum cselekvő szerveinek a szükségszerű kiegészítésével. Ezek tárgyiasulási folyamata a fejlődés. A feladat végrehajtása érdekében felhasznált technikai eszköz a belé tárgyiasított képességgel bír a belé tárgyiasított célszerű tudás révén.
Minden létező magán viseli a kozmikus útjának értéktöbbleteit, eredényük a Szubjektum jelenfolyamatának mindenkori kozmikus kódja.
A változás újabb és újabb hatásinformáció ± helyzetváltozással együttjáró ingerek és további változások forrása, amely láncreakció szerint terjed
Szubjektivált folyamatban a fejlődés terméke mind önmagába, mind a környezetébe memorizálódik. A természeti értelem, a memória és a korszerű működés technikája lépésről lépésre helyettesíti a Szubjektumot létszükségletének teljesítésében a természeti fejlődés végtelen folyamatában.
genetikai tradíció, ld.: információ örökletes /É/. Jelenbe integrált összessége a létező kozmikus kódja /É/.
gravitáció: térenergia, amely az Ősenergia végtelenségével egyidős; az energia elválaszthatatlan tulajdonsága. A gravitációs kölcsönhatás energia-tömeg-függő mértékben minden szervezettség minden létezőjére hat, –a tömeg nélküli részecskékre is, amelyeknél helyzeti energiájuk a tömegük alapja. Univerzumunkban a rendszer–rendszerkomponens (önmaga számára rendszer) folyamatok és kapcsolatok átfogó hierarchikus rendjében a tágulási és szűkülési időszak jellemzőinek figyelembevételével a mind nagyobb tömegű tárgyiasult energiarendszerek gravitációs hatásai összegeződnek. Így Univerzumunkban nagyon nagy mértékű energiák a makro-, illetve a kozmikus világban tapasztalhatók. Az Ősszubjektumban-, az EGY rendszerben éri el az energiasűrűség és a gravitáció stb. maximumát amelyek előidézik az antigravitációs Ősrobbanást.
Halmaz: Georg Cantor megfogalmazása szerint a halmaz **“ a dolgok egészként elgondolható, felfogható összessége”**. Ez tartalmában a rendszer-nek felel meg.
hatásérzékelés: Minden hatás jellegzetes hatásinformációt tartalmazó energia.
Környezetváltozás, helyzetfelmérés, összefüggés-keresés, összehasonlítás, helyzetkép, következtetés. A Szubjektum jelenfolyamatának „jelenpillanataiban” külső- és belső környezeti információ, amely létszükségletet indukál. A hatásinformáció kommunikációra ingerel.
hit: „A hit pedig a remélt dolgokban való bizalom,…” (Az Újszövetség 1988-as fordításából Pál Zsidókhoz írt levele 11, 1 kivonata).
igaz: A létfolyamatban a szükséges igaz az, ami korszerűségével kiállja az „elmélet” és a gyakorlat próbáját. Ez azonban azt is jelenti, hogy mindenkor a szükséges igaz a valóság tér-, idő-, szervezettség folyamatában változó, a valóság téridő tengelyén relatív I./88./15. o.).
információ: Az ARSZO és környezete közötti együttműködés; természeti kommunikáció- természeti nyelvek közvetítésével bonyolított **információcsere** útján történik. Az **információáramlás** a lét végtelenségével egyidős. A környezeti információ vétele és a Szubjektum érdekével egyeztetett reagálás, vagyis a környezet számára új **információ a megértett hatás, ismeret,** valamire való tudás termelése végtelen folyamat.
~ örökletes: a Természet működésének alapvető folytonossága a környezetváltozás hatásai által szabott feltételekhez „minden jelenpillanatában“ az önmegvalósítás és alkalmazkodás volt. Ezek szükséglet által minősített tényezőit memorizálta a környezettel egyeztetett természeti

nyelveken. Ezekre emlékezik és ezeket használja fel korszerű problémáinak megoldásához. **Emlékezeti tudás nélkül nincs működés**.
Az emlékezés olyan örökletes képesség, amelynek segítségével, az emlékek potenciális állományából újra felidéz és érzékelhetővé teszi a korábbi ismereteket 4. f.
jelenpillanat nem létezik, miután a jelenfolyamat egy pillanatra sem áll meg. A szóhasználat: képzett „pillanat“, amelyet összehasonlítás-, következtetés céljára a megfigyelő kiragad.
Jel-jelrendszerek: A környezettel való együttműködés = a természeti kommunikáció, természeti nyelvek, jelrendszerek közvetítésével történik. Jelrendszer minden létező, minden olyan értéke-, értékváltozása-, viszonya-, hatása, amely információ szerzésére, továbbítására, tárolására alkalmas.
kezdeti feltételek: Az ARSZO kozmikus útján memorizált ismeretei minden „jelenpillanatában” kozmikus kódját jelenítik meg. Minden Szubjektum jelen pillanata kozmikus kódját és jövője kezdeti feltételét képezi.
káosz: Megnyilvánulása megfigyelő és környezet (környezeti objektum) viszonyban fordulhatna elő, de az nem véletlenszerű, Csupán a külső megfigyelő előre nem tudja pontosan meghatározni.
Sem determinisztikus, sem másfajta káosz nem létezik. Az a körülmény, hogy soha semmi sem történik pontosan úgy, ahogyan előzetesen eltervezték, annak a Szubjektum–objektum relativitás /É/ az oka. A megfigyelt objektumok saját helyzetekkel összefüggő létszükségletekkel és működési szabadságfokkal rendelkeznek – amelynek jövőjébe a külső szemlélőnek nincs pontos belelátása. Az ilyen megnyilvánulásuk ok-okozati és nem kaotikus. (Új TF.V. 12. f.)
kommunikáció: Olyan ARSZO együttműködés, amelynek során a Szubjektumban a környezetváltozás hatása gerjeszt működtető energiafeszültséget, a környezetre pedig a Szubjektum reagálása van hatással. A kölcsönös egymásra hatás információcsere. A Természet általánosságában ebben a közös folyamatban realizálódik a természeti kommunikáló együttműködés, kölcsönös változásokkal.
Természeti nyelvek: jelrendszerek közvetítésével történik a nyelvi szervezettség sajátos színvonalán.
korszerűség: önmaga számára; téridőszervezettségfunkció folyamata „jelenpillanataiban” nyilvánul meg. Azonban ezek a „pillanatok” alkalmasak a létező múltjával összefüggő kozmikus kódjának és jövője kezdeti feltételének kifejezésére is.
környezet: A Szubjektumhoz kapcsolódó korlátozott körű tér, -idő, -szervezettség folyamat.
~ **belső:** Belső rendszerkomponens rendszer folyamatainak-, létfeltételeinek-, és viszonyai működésének tárháza. Másrészt kozmikus útja eseményeinek szükség által minősített, távolság által korrigált jelenbe integrált memóriája.
~ **külső:** A térnek- az időnek- a szervezettségnek az a része, amelyben az ARSZO közvetlenül létezik, amelyhez különféle módon- különféle fokozatokban kötődik, az a mozgató erő, amely a Szubjektumot működésre kényszeríti. Az a létezés tér- idő- szervezettség folyamat, amelyben a Szubjektum léte, képességei, hatásai illetve önmegvalósítása érvényesül.
~ relativitása: Minden Szubjektum a maga világának központja. Mint ilyen a valóságot a maga helyzetéből és képességeivel értékeli. Így azt más-más létszükségletekkel és azok feszültségével, más-más távolságból és távolságkorrekciókkal, más-más oldaláról, más-más szervezettséggel és összefüggésében stb., más-más eredménnyel értékeli. A miriádnyi hatás közül minden Szubjektum csak nagyon korlátozott körű és más-más információ felvételére, feldolgozására, információ alkotására képes. A más-más értékítéleteiket ezeknek megfelelő korlátozottsággal alakítják ki. Működésüket is ennek megfelelően formálják..
~ **változás:** A külső- belső objektumokba és viszonyaikba tárgyiasult energiák változásfolyamata. Folyamatosan változtatják a Szubjektum léthelyzetét ezzel befolyásolják a Szubjektum és környezeteinek ± változásait.
~tel való együttműködés kényszer: Minden létező környezet-folyamatainak hatása alatt áll, amelyekre változó helyzetében reagálni kényszerül. Ennek során tanulással, mind újabb ismeretek-, mind újabb, fejlettebb és bonyolultabb, –szervezettebb– rendszerek alakultak ki, mind alkalmasabb problémamegoldó képességekkel, szabadabb cselekvő magatartásokkal. Az energiaáramlás irányának jelenlegi folyamatában növekedtek a természeti

értelmi képességek, a döntések szabadságfokai, a szubjektív aktivitás. Ld.: a 6. fejezetben.
kozmikus kód: kozmikus útján az ARSZO jelenpillanatáig tartott története önmaga és környezeti múltja együttműködésének jelenbe integrált tapasztalatairól. Funkció, lét- működés- és szervezettségformák, természeti nyelvek, környezeti helyzetek, stb., stb. Minden létező minden jelenpillanatában ezt a kincset kapja a múlttól örökbe. Természeti értelme munkájának segítése a jövő érdekében. Az ARSZO egésze tárgyiasult memória, amely jövő kezdeti feltétele.
kozmikus út: Univerzumunkban minden létező kezdete Ősszubjektumunkig vezethető vissza. Ősszubjektumunk Ősrobbanásától bármely ARSZO jelenpillanatáig szerveződött sok áttételes út.
kvantummechanika: Minden létezés és viszony állandóan változó tárgyiasult energiarendszer folyamat. Állapotból állapotba vezető átmenet. *A kvantummechanika a létezők múltbeli tényezőinek a jövő valószínűsítésére való felhasználása.* A kiszámított valószínűség oksági alapon áll, nem a véletlen terméke. Nem mikro- és makro létezőkkel kapcsolatos állítás. Alaptényezői a Szubjektum (megfigyelő)–objektum (megfigyelt) viszonyban keresendők. A buddhista Asvaghósa: A hit ébredése. c. munkájában olvasható: a valóságot "ilyenségként" tapasztaljuk.
Statisztikus rendszer (csoport = képzett rendszer) komponenseinek –a vizsgálat céljával összefüggő– lényeges tulajdonságainak értelmezése sajátos módszerekkel és matematikai műveletekkel. Véges- végtelen és részeként folytonos-, sajátos csoportok-, tömegközpontú rendszerek-, és rendszerkomponens folyamatok-, sajátos összefüggései térbeni-, időbeni-, szervezettségbeni eltolások lehetőségével.
Ajánlott irodalom: Neumann János: A kvantummechanika matematikai megalapozása. Wigner Jenő: Csoportelméleti módszer a kvantummechanikában.
"… amikor a 20. század legmerészebb intellektuális kalandja, a kvantummechanika kibontakozott. A kvantumugrás idegen volt a klasszikus fizika számára. **Niels Bohr annyira kétségbeesett, hogy még az energia megmaradásának szigorú érvényét is hajlandó volt föláldozni.***"* (I/94/361. o.) **Bay Zoltán volt az*, aki Niels Bohr*-, a Bohr–Kramers–Slater elmélet-Később Heisenberg és Max Born értelmezésével szemben az energia megmaradást bizonyította*:*** "Bay Zoltán elektron–foton ütközésben az energia és lendület megmaradásának pontosságát még százszorosra fokozta. Ezek tehát szigorú megmaradási törvények, nem csupán statisztikus átlagban érvényesek. Bothe Nobel-előadásában büszkén idézte Bay Zoltánt aki a koincidencia általa mért 0,001 másodperces pontosságát 0,000 000 000 01 másodpercre javította! **Bay mérése az energiamegmaradás törvényének legpontosabb igazolása**.*"* (Új TF.I.M. Ir: 94/363. o.)
"látóhelyzet": Az érzékelés minden eltérő helyzetében, adott objektumnak és tulajdonságainak megfigyelése más-más szubjektív eredményt ad. Ez értelmezhető más-más megfigyelőre vagy adott megfigyelő más-más tér, idő, szervezettség, funkció változására is. Az eltérő "látóhelyzet" az időt- a jelet- a hatást- az érzékletet- a helyzet-képet és a ráépülő következtetéseket is korrigálhatja.
LÉT= Isten = Ősenergia, amely létezőben = létformában = környezeti funkcióba tárgyiasult individuális energiarendszerfolyamatban ARSZO-ként nyilvánul meg. A lét általánossága a létező sajátosságában érvényesül. A lét és létezés energiaváltozás-folyamata végtelen, konkrét megjelenési létformái azonban végesek. A létezésfolyamatban a véges és a végtelen egységfolyamat. A véges létformák magukban hordozzák a végtelen létet.
~-működés-, szervezettség-formák egyedei a létezésfolyamat örökölt láncszemei. Előzményük és folytatásuk van. Univerzumunkban ezek kialakulása az Ősrobbanással kezdődött 7. f.
létezés: a környezetből érkező együttműködő energiák hatására formálódik minden ERF-ARSZO minden sajátossága a rendszer önszabályozása keretében. A létező jövőbe tartó jelenfolyamata (téridőszervezettségfunkció-folyamat). A változó környezethez való szüntelen viszonyulás Energiarendszer folyamat, amely a létezőt a környezeti energiaáramlás irányának megfelelő folyamatos újjászületésre; állapotból állapotba jutó változásra-, energiatárgyiasulásra és tárgyiasításra; kényszeríti. *Evolutiv ±irányú teremtésfolyamat.*

~vég nélküli tanulás és teremtéstartomány, amely a jelen-folyamatkényszer során az ARSZO korszerű alkotásaként a környezeti struktúrába kapcsolódik.
~tapasztalatait - ± eredményeit- a környezeti együttműködés során önmagában és környezetében tárgyiasítja. Ezzel a megértéshez szükséges tartalmakat -közös természeti nyelven kódolva– önmaga és környezete számára is érzékelhetővé és érthetővé teszi.
~olyan **munkavégzést** jelent, amelynek során kiemelkedő szerepkört teljesít a természeti értelem és a szubjektív aktivitás.
~célja:
–a Szubjektum számára az önmegvalósítás,
–környezete számára a szükséges környezeti funkció megvalósítása.
~céltartalma: a környezetváltozással együtt járó helyzet-változás energiafeszültségében gerjesztett értékvezérelt <u>működés</u>. A létezők-, valamint céljaik és tulajdonságaik is a hozzájuk való viszonyban válnak értékké.
~fenntartása: olyan együttműködést követel, amelyben a környezet befolyásolja az egyedi érték választásokat és egyben biztosítja alrendszerei számára a tájékozódás és a szükségletüknek megfelelő bővített önmegvalósítás lehetőségeit. **Létezésének folytonosságát** a környezeti közösségi kommunikáción keresztül a közösségi rendszerek őrzik meg. Átadják az utódoknak azt, amit az elődök megoldottak.
~**jelenségek téridőszervezettség ábrája** minden létező „nézőpontjából" eltérő képet mutat. A helyzetváltozással összefüggő létszükséglet minden létező tér-, idő-, szervezettségében és a környezetben betöltött funkciójában sajátosan, más-más igényekkel és feszültségekkel jelentkezik.
~folyamatot szervező <u>természeti értelem</u>, az azt közvetítő komplex <u>természeti nyelvek</u> és szervezettségük a genetikai tradícióval együtt fejlődtek a maguk fejlődési „útvonalán" a korszerű ARSZO kozmikus kódjának színvonalára.
Ennek az útvonalnak mérhetetlenül sok döntéspontja, útkereszteződése volt, amikor az adott közbenső Szubjektumok problémamegoldó döntései alapján a más-más jövőbe vezető utak közül, csak a kiválasztott utakon haladhattak.
létezni annyi, mint az egymásutániság múlt, jelen, jövő rendszerében a környezeti feltételek között-, azokkal együttműködve önmegvalósúlni. A létezés jelenfolyamattal összefüggő funkcionális energiarendszerfolyamat, amely tér-idő-szervezettség környezeti koordinátarendszer folyamatokban helyezkedik el. A környezet-változás által gerjesztett –a létszükséglet feszültségében megnyilvánuló- energia működtető hatására, jelenfolyamataik téridő-pillanataiban realizálódik.
létező = ERF-ARSZO. Univerzumunkban minden rendszerkomponens– rendszerfolyamat = önmaga genetikai tradíciója. ERF-ARSZO egyed. Egymástól és folyamatában önmagától is különböző. A külső és belső környezetváltozás hatására kényszerpályásan, szünet nélkül működik, változik, A létező eközben energatikai egyensúlyra törekedik. A belső stabilitás és a külső energiákkal való összhang állapota felé. Atonban a környezetváltozás folyamata folytonosan megzavarja az egyensúlyt, az ERF-ARSZO-t működésre kényszerítve.
Egységes rendszerfolyamat; az adott tér-, idő-, szervezettség sajátosságait tükrözi. A létező önmaga számára Szubjektum, minden más számára objektum. A környezetekkel való együttműködése során érvényesül a Szubjektum – Objektum relativitás /É/. Az Ősszubjektum Ősrobbanása óta tartó változásfolyamat következtében tárgyiasult –létezéstényezői által közvetített– korszerű eredmény.
Minden tradíciós döntési láncon más-más ERF-ARSZO-k alakultak ki a maguk lét- működés- és szervezettségformáikkal, komplex természeti értelmükkel, -természeti nyelveikkel, -természeti kommunikációikkal létszükséglet folyamataikkal, szubjektív aktivitásukkal, saját környezeti együttműködés folyamataikban a kozmikus útjukon a téridőszervezettség folyamatban létrejött kozmikus kódjukkal.
Mindezek Univerzumunk hierarchiájában –funkciókkal rendelkező rendszerkomponensekként– valósítják meg önmagukat tradicionális láncolatuk csúcsán, környezeti tér- idő szervezettség folyamatban, saját téridőszervezettségfunkció folyamattal.
Minden létező a környezeti funkció-, a lét-, működés-, szervezettség formája megismerése és környezeti helyzete mértékében fogalmazható meg. Ezáltal valamilyen logikai rendben egységesen kezelhető.

Schrődinger…≈: Minden: részecske is hullám is. Ez a részecske-hullám dualitás. Azonban minél jobban megközelítésre kerül a fénysebesség, annál inkább hullám. Ha túllépi a fénysebességet, megszűnik a fénysebesség.

~öndeterminálttsága az a lét-, működés- és szervezettség forma komplexum, amelynek a környezettel való együttműködés folyamatában válik múltjának részévé a jelen; válnak láthatóvá a jövő lehetőségei és sajátosságai.

~ **jövőbe tartó jelenfolyamata**; a változó környezetekhez való szüntelen viszonyulás folyamat. Energiarendszer folyamat, amely a létezőt folyamatos újjászületésre; állapotból állapotba jutó változásra, energia tárgyiasulásra és tárgyiasításra kényszeríti. A folyamatos egyensúlyi stabilitáshiánnyal összefüggő dinamikus működés a változásának lényege.

~örökölt kozmikus kódjának = kezdeti feltételeinek megfelelő képességekkel és természeti értelemmel rendelkezik, jelen-folyamata minden pillanatában. A Természet törvényei szerinti átalakulásokkal érte el korszerű funkcióját, szervezettségét és téridőszervezettségfunkció helyzetét.

létszükséglet a környezetváltozással összefüggő környezeti együttműködés szubjektív konzekvenciája; a jelen állapottól való eltérés szükségletének olyan feszültsége, amely jövő irányába ható energiákat fejez ki. Mint fontosságot minősítő érték dinamikus hatást gyakorol a Szubjektum viselkedésére, magatartására, tevékenységére.

~mint a végtelen változásfolyamat által indukált **értékviszony**– sajátos természeti érdekek-, természeti értékek energiafeszültségeként változtatja, működteti, szabályozza a Természetet és annak minden komponensét. Természetesen az Embert is.

memória: Az ARSZO és környezetének egésze.

mikro–makro relativitás: Közöttük általános határvonalat keresni meddő próbálkozás, mert e fogalmak által meghatározandó nagyságrend megfigyelőfüggően relatív. Az Új TF felfedezése.

Mindenség, Világegyetem, Univerzum Új TF. I.M. Ir: 90./39. o.

Mitologikus világkép: – Komoróczy Géza írásából: "Az ókori keleti kultúrák világképe mitologikus volt." "A mítosz volt az a tudat forma, az a gondolkodásmód, amelynek törvényei szerint megfogalmazzák általánosító ismereteiket, vélekedéseiket magyarázataikat." "... a mitologikus világkép az emberi gondolkodás, megismerés történetében a tudományos gondolkodás kezdeteit megelőző hosszú korszak világmagyarázata." "... a közvetlen tapasztalással elérhetetlen, megismerhetetlen dolgok, jelenségek megismerését célozza..." (ÚjTF. I.M. Ir: 164/185-186. old.).

Működés: A SZO értékracionális „cselekvésfolyamata" értékstruktúrált környezetben természeti kommunikáció útján „természeti nyelvbeszéd" segítségével.

nyelvi szerveződés: Mindenfajta működés nyelvi szerveződéssel jár. Ennek során a Szubjektum szelektív és generalizált kapcsolatrendszerben elvonatkoztatás segítségével mindent átkódol és egyben a tényleges hatást a környezettel egyeztetve szimbolizálja. Ez az a közös kód, amely a természeti nyelvekben tárgyiasul és amelyet mind a Szubjektum, mind a környezete megért.

Öndeterminálttság: Az a lét-, működés- és szervezettségforma komplexum, amely a létező jelenéig tartó kozmikus útján a kozmikus kódjába alakult ki környezeti együttműködés folyamatban. Folyamatában a jelen múltjának részévé válik és teszi láthatóvá a jövő lehetőségét.

Önmegvalósítás: Vezérlő ereje a külső- belső környezetváltozás által gerjesztett létszükséglet, a szubjektív értelem, érzelemvilág, a memória és a szubjektív aktivitás.

~ képessége minden létező örökölt elemi tulajdonsága. Tudásképesség önmaga megvalósítására.

Ősenergia = Lét = Isten = Ősértelem = örökkévaló. Ősi energiafeszültség**.** Téridőszervezettség folyamata végtelen, a tér-, idő-, szervezettség változásfolyamatával együttműködően. Végtelenségének múltjára és jövő perspektíváira csak Univerzumunk Ősrobbanása óta eltelt mintegy 15-20 milliárd éves jelenfolyamat emlékeiből álló tényanyag alapján lehet következtetni. A többi, ezeken alapuló hozzágondolt következtetés. Azonban a tényelemek mozaikszerű összeillesztése is segít a megoldáshoz..

~önmozgása során valósult meg Őszubjektumunk –jelenlegi Univerzumunk- és rendszerkomponenseinek generatív univerzális– alaprendszere és alkotó-értelmes együttműködése.

Ősrobbanás /más néven a Nagy Bumm/. Ősszubjektumunk az Ősrobbanás „téridőpillanatában" minimális terjedelmű, maximális energiasűrűségű, maximális sebességgel forgó minimális pont-szerű térben helyezkedett el –a maga szubjektív centrumával, értelmével– mint Univerzumunk „magja" és „csírája". Előrehaladó mozgása a maximális energiasűrűséghez közeledve szintén forgássá alakult, hozzájárulva az antigravitációs erők energiájához.
Az EGY rendszer egyidejű antigravitációs erői antigravitációs Ősrobbanást idéztek elő. A maximális sebességgel forgó tere a gyorsuló tágulás időszakába lépett, majd fokozatosan, a gravitáció ellenerői a tágulást és forgást lelassították. Eközben hőmérséklete a 100 MD° C-t meghaladó értékről, kezdetben dinamikusan gyors lehűléssel, majd mindinkább lassulva változott. A hőmérsékletváltozás kényszerítő hatására alakultak ki és változtak tovább Univerzumunk különböző funkciójú és szervezettségű rendszerkomponensei.
Az Ősszubjektum Ősrobbanásától eredő folyamatos változással, –a változandóságot és feszültséget egymásnak átadni képes saját környezetükben kialakult és funkcionáló-, a környezetváltozással összefüggően tovább változó– külön-külön ARSZO-kká, saját világrendszerekké alakul.
Ezek, környezeteik összefüggésrendszer változásának megfelelően követték az Ősrobbanás lökésének vezérfonalát. Minden létező környezetén át – közvetítések révén– egymáshoz kapcsolódik és az Ősrobbanás óta tartó energiaáramlással járó változásoknak enged. Ennek során pl. a hőmérsékletcsökkenéssel együtt az energia egymásra épült szervezettségi szinteken különböző funkciójú energiarendszerekbe tárgyiasult (**JIM**[11]).
Ősszubjektum: Az Új TF felfedezése. **Univerzumunk és rendszer-komponenseinek generatív univerzális alaprendszere.** A Világegyetem világfolyamata ciklikus Ősenergiafolyamat. Minden ciklusában, mint a mi Univerzumunk esetében is létrejön az Ómega-Alfa vég és kezdet –a következő Univerzum Ősszubjektuma–, az EGY rendszer. Amikor az energia maximális energiasűrűséggel, minimális térben, maximális forgással, maximális hőmérsékletet ér el; bekövetkezik az Ősrobbanás, a következő ciklus kezdete, (Új TF. III. 3. f.).
~Ősrobbanásától ered a jelenlegi tér-idő energiafolyamat meghatározó iránya és az a helyzetkép, amely közvetítések révén minden létező jelenpillanatáig kialakult. Univerzumunk és minden része pillanatról–pillanatra fölemészt valamit abból az energialökésből, amelyet az Ősrobbanás indított el.
Problémamegoldó alkotás: Bármely ARSZO korszerű szervezettségének, értelmi színvonalának, komplex természeti nyelvrendszerének, kialakulása szerves kapcsolatban áll a probléma megoldások és alkotások egymásba fonódó láncolatával. Amely minden Szubjektum számára jelenbe integráltan korlátozott mértékben magában foglalja az Ősszubjektum és a saját téridőszervezettségfunkció folyamat pillanatai közötti genetikai történet vezérfonalának minden állomását, és miriádnyi problémamegoldását.

reakció-létszükségletakció: az ARSZO kommunikációja során érvényesül a hatásra adott reakcióval együtt a saját szubjektív létszükségletével kiegészített válasz akció is.

- a külső környezeti hatásfolyamat és a szubjektív környezeti lehetőségek megkeresése. Mint keretlehetőség kényszerpálya,
- az ARSZO lét- működés- és szervezettség formája fennmaradásának-, bővített önmegvalósításának sikere érdekében szubjektív együttműködés a környezeteivel.

A Szubjektum létszükségleteinek realizálására a célhoz vezető legmegfelelőbb megoldás érdekében olyan emléknyomokat keres és választ, amelyektől sikert vár. Majd társítással korszerűsíti-, tanulja meg és akcióként alkalmazza a szubjektív célhoz vezető legjobbnak vélt megoldást.

rendszer, rendszerkomponens a Természettudományban korábban az $E = mc^2$ kapcsán használt szavaknak: részecske, test, *rendszer, egész*, — lényegi tartalmát a rendszer és rendszer-komponens szavak magukban foglalják, ezért ilyen-, hasonló-, vagy kapcsolatos témakörökben az Új TF a rendszer és rendszerkomponens szavakat használja.

A rendszer a rendszerkomponensek feletti hatalmi szervezet
A rendszerkomponensek funkciója sohasem egyezik meg az egész rendszerével, sőt annak érdekeivel és céljaival sem. A dolgok, jelenségek minden rész számára más-más jelentőséggel, más-más érdek-értékkel bírnak. A rendszerkomponensek már az információkat is másként szelektálják, majd érdekeik és érdeklődésük szerint eltérő –jövőbeható– értékítéleteket alkotnak.
rendszer–rendszerkomponens relativitás: Az Új TF felfedezése. Az Univerzum hierarchikus rendben működő rendszerkomponensek rendszere. Azonban minden rendszerkomponens önmaga számára rendszerként is funkcionál saját érdekeik szerint, további rendszerkomponenseikkel, stb. A rendszerkomponens rendszerek relatív autonómiája azonban csak a magasabb szintű rendszer által megszabott határok között működhet tartósan. A rendszerkomponensek a rendszeren belül szakosított funkcionális feladatokat látnak el.
szabályozás: Az értékek /É/ a Szubjektum és környezet együttműködésének szabályozó eszközei. Az értékkommunikáló érték-szabályozás a Természet egész rendszerének irányító alap-követelménye.
Szubjektív aktivitás: .Az Új TF felfedezése. Az ARSZO szubjektivitásával összefüggő hajtóerő. Az ARSZO minden új állapotában szubjektív összetartó erejének hatására marad meg és hatóerő hatására változik. Saját lét működés és szervezettség formája, létezése és bővített önmegvalósítása érdekében a külső és belső környezeti objektumokkal szemben kifejtett magatartása; látszólagos önzetlensége is közvetve a szubjektív érdekét szolgálja. A szubjektív aktivitás a domináns, amely minden létező elválaszthatatlan sajátja, ld. még: a fizika területéről Új TF.I.M. Ir: 92. 4.f.).
Szubjektív Objektum röviden **Szubjektum**. Önmaga számára minden létező. Olyan elemek kombinációja, amelyek mindegyike külön-külön, más-más funkciót tölt be rendszerkomponensként. Együttes rendszerüknek ugyancsak más a funkciója. A létezés során mégis a Szubjektum önmegvalósítását és környezeti együttműködését realizálják.
~**környezeti hatásviszonyokhoz való alkalmazkodásával** saját létfeltételeinek érvényesítését szolgálja. Egyben olyan hatalmi rendszer, amely saját érdekében szabályozza belső környezetének rendszerelemeit. Olyan értékrendszer, amely önmaga számára alapvető értéket képvisel és amelyet a környezet folyamatok által indukált létszükségletek feszültségében kifejezett energiák működésre kényszerítenek.
~**múltjának emlékezete**. A létezése során szükségesnek minősített –értékváltozásaival összefüggő– alkalmazkodásának és cselekedeteinek jelenbe integrált eredménye, kozmikus kódja.
A kvantummechanikát nem Einsteinnel szemben álló korunk jeles tudósai találták ki. A természet kvantummechanikája (É) mindig is létezett.
Azonban az ok-okozat elve nem sérül és nem kap teret a véletlen sem.
~**„tevékenységeit”** szervezettségének és funkciójának megfelelő természeti értelme irányítja, a környezet- és helyzetváltozás orientációja-, a szükség feszültsége- és a szubjektív aktivitás hatása alatt.
~**tradíciójának láncolata**: Az Ősrobbanást követő kifejezhetetlenül sok rendszer és rendszerfolyamat tradíciós láncolata közül pl. az emberi Szubjektum tradíciójának láncolata –durva megközelítésben– a saját kisebb környezetéhez, nagyobb környezeteihez: a Föld, a Naprendszer, a Tejútrendszer-, — az Ősszubjektum láncolatához kötődött. Alakult ki funkciója, szervezettsége, értelme, civilizációs energiája komplex természeti nyelvrendszerei és kommunikációs lehetőségei.
Szubjektum–objektum relativitás: Az Új TF felfedezése.
A Szubjektum = Szubjektív objektum “egy” rendszer és nem választható külön egymástól. A Szubjektum külső környezeti funkcióval rendelkező saját létrendszer, olyan energiarendszer-folyamat, amely külső- és belső környezetfolyamatokkal működik együtt. Számára környezeteiben minden objektumként funkcionál. Ez azt is jelenti, hogy a Szubjektum az objektumoknak, csak a külső megnyilvánulásait képes érzékelni, ezért azok jövőbeni megnyilvánulásaira, csak következtetni képes.
A környezettel való együttműködés során rendszerkomponensek –önmaguk számára Szubjektumok– kommunikálnak környezeti objektumaikkal. Csakhogy önmaguk számára ezek is Szubjektumok. Ezért a kommunikáló felek váltakozva Szubjektumokként kommunikálnak. De mindegyikük számára a másik objektumként nyilatkozik meg, ezért annak, csak külső

megnyilvánulásait képesek érzékelni. Azonban az ok-okozati elv nem sérül és nem kap teret a véletlen sem.
Természet minden ami létezik. A környezet a Természet része: korlátozottkörű energiarendszerfolyamat, térfolyamat, időfolyamat, szervezettség folyamat.
~**általános rendszernyelve** ld.: természeti matematika.
~egymásra épült szervezettségi szintjei:
ősenergia domináns,
térenergia domináns,
erőtér domináns,
anyag domináns:
korpuszkulák,
elemi részecskék,
elemek,
szervetlen vegyületek,
szerves vegyületek,
biológiai élet domináns /növények, állatok, Ember/
stb.
(II/7. f.): A szervezettség „genetikai" ismérvei.
~**értelmes létezői:** A legegyszerűbbtől a legbonyolultabbig –funkciójának és szervezettségének megfelelő színvonalon– minden létező értelmes. A Természet hierarchikus rendjében az értelem működése Szubjektumhoz kötött Új TF.I.M. Ir: 90./1-2. f.). Az Új TF köteteiben gyakran használtuk a "természeti értelem" megnevezést, mert struktúrája komplex felépítésű. Univerzumunkban nem létezik ARSZO-tól független értelem és értelmes működés.
~**kvantummechanikája:** Az Új TF felfedezése. A kvantummechanikát nem az Ember találta ki, már az Ősrobbanást követően felismerhető. Egyes elemeire nagyon régen az Ember is rájött: pl.: az upanisádok jelenségvilágnak, Buddha "ilyenségeknek" nevezte őket. Kant szerint a külső ingerek keltette /.../ érzetekből /.../ adódó szemléletek /…/ csak jelenségek."
A természetben nincs ilyen név, azonban a funkció beazonosítható. A megfigyelő ARSZO-k és a megfigyelt külső- belső környezeti objektumok viszonyában tapasztalható jelenségvilág ilyenségei minden létezőre érvényesek; azok lét-, működés-, szervezettségformájától- és méretétől függetlenül. Pl. ilyen: Univerzumunkban a hőmérséklet és szervezettségi szintek-, a természeti szelekció és kiválasztás, vagy ennek keretében emberközeli példákkal: az immunrendszer és más szabályozók működése. Ilyen pl.: az ártér-, a napfény-, hőmérséklet- a mélység- és magasságfüggő állat- és növényvilág, a biológiai létezők élelemfüggő gyakorisága, stb., stb.
Szent-Györgyi A. Nobel-díjas is meglátta: "A Teremtő biztosan nem állt meg molekuláris szinten csak azért, hogy az orvosoknak ne kelljen megtanulniuk az elektron kvantummechanikáját. Ő maga nagyon érthette a kvantummechanikát, hogy ilyen eredményesen tudta alkalmazni. (I/94/15. o.).
~**rendjének összehangolása,** működtetése az ARSZO-kban egymásra találó természeti értelem munkája.
természetes emlékezet: Minden létező „jelenpillanatában" önmaga kozmikus útjának megfelelő komplex memória; emlékkép kozmikus kód. Benne nyilvánul meg múltjának minden tudatos- és tudatalatti emléke. Ennek során a környezeti működésének megfelelő minden esemény és tapasztalat önmagában; ─a szükség mértékében─ tárgyiasult komplex emlékezetté-, téridőszervezettségfunkció kozmikus kód folyamattá alakul. A jelenfolyamatban a memória-, az emlékezet emlékképei a konkrét létező képességei- valamint természeti törvények mértékében előhívhatók. Ld.: bővebben 4. f.
természetes tervszerűség elve: ld.: természeti alkotás és tervezés módszerénél.
természeti
~**alkotás és tervezés módszere:** Minden létező és viszonya az Ősenergiából ered. Az ARSZO a környezettel összefüggően változó olyan energiarendszerfolyamat, amely magatartást kényszerítő –egymásra ható– változásokat hoz létre. Az ARSZO jelenfolyamatában épülnek a működtető értékviszonyok.
Az érték: létezést szervező alapelv; irány, cél, feszültség. A „van" és a „kell" eszmei objektivációja, amely a múltra épült jelen állapothoz viszonyítva felismert létszükségletet fejezi ki.

A környezetváltozással összefüggő létszükséglet feszültségében teremtődik; a tervezés célja a célérték.
Az önmegvalósítás, –a változó feltételekhez való mind sokoldalúbb alkalmazkodás– eszközeként szerveződik az emlékezet, amelynek folyamatában a működés tapasztalatait önmagában és környezetében tárgyiasítja. Ezzel a megértéshez szükséges tartalmakat "közös természeti nyelven" kódolva önmaga és környezete számára is érzékelhetővé teszi a jövő számára. A közös természeti nyelv a szervezettség növekedésével mind bonyolultabb saját kódrendszerekben és áttételeiken sajátosan érvényesül. A teremtésfolyamat eredménye a téridőben korszerű ARSZO a kozmikus kódjával.
Az ARSZO kozmikus útja emlékeinek jelenbe integrált tára, amely összefonódik a környezet és a közösségi létezés tényezőivel. Az emlékezet alapja örökölt és szerzett ismeret, tudás, tapasztalat.
A tervezés feladata a létszükséglet feloldása érdekében az emlékezeti információ felhasználása, majd az emlékezet és az új információ különbsége –a probléma– megoldása igényének megfelelő értéktöbblet előállítás: alkotás, teremtés.
A természeti értelem és az önmegvalósítás képessége minden létező örökölt tulajdonsága; "tudásképesség önmaga megvalósítására".
~**civilizációs energia**: ld. Civilizációs energiánál.
~értelem - tudás - tudat: A természeti értelem-, a természeti nyelvek és a természeti kommunikáció szorosan összefüggenek a létező működésével A Lét funkcióba tárgyiasult individuális energiarendszerfolyamat ERF-ARSZO. Minden tárgyiasult energia a környezetében betöltött feladatkörének –funkciójának– megfelelő természeti értelemmel rendelkezik, amely a létező kozmikus útján újra és újra ponosított egyedi alkotás.
Az értelem elválaszthatatlan a funkcionális rendszertől és a környezeti értelemmel való együttműködéstől. Kritikus problémamegoldó és cselekvőképessége létezése érdekében és viszonyai között. Az Univerzum Ősrobbanását követően energiatárgyiasult és tárgyiasuló rendszerkomponens-rendszerfolyamatok környezetsajátos működése során alakult ki. Nem az adott létező egyedi alkotása, hanem a kozmikus úton kialakult, a mindenkori kozmikus kódban tárgyiasult és a létező létezése során létrehozott alkotások értéktöbbletét is tartalmazza.
A természeti értelem megismerése a lét-, működés-, és szervezettség formáinak, valamint a környezetében betöltött funkciójának megfelelő tudássá válik, gyakori ismétlődése tudatosul.
A természeti intelligencia, illetve a civilizációs energia– a természeti tudásképességek szerkezetét, szervezettségét jelölő fogalom. Az ARSZO-kkal együtt járó végtelen folyamat. A Természet rendjének összehangolása és működtetése az ARSZO-k egymásra lelő természeti értelmének munkája és célrendszere. Olyan örökölt és szerzett képesség, amelyet a téridőszervezettségfolyamat által megszabott, de önmaga által kialakított létszükséglet és környezeti együttműködés fejlesztettek ki és fejlesztenek tovább problémamegoldás céljából. (8. f.)
Minden létező-, létezés-, viszony- és hatás- emlékezetében kódolt információ, kódolt tudás. Megismeréséhez dekódolni kell, vagyis meg kell tudni érteni.
A Szubjektum természeti értelmének együttműködése környezetei lét-működés- és szervezettségformáival *emlékezeti tudáson alapul*. A korszerű tudás megelőző tudásra épül és működtetése bővülő tudással jár. Az események tartós ismétlődése tudatosulást eredményez.
A korszerű *tudás* problémamegoldás eredménye és újabb problémamegoldás eszköze. Ennek folyamatában realizálódik a létező természeti értelmének bővített újraelőállítása. A természeti értelem az alkotás mindent átható energiája.
A természeti tudat tudatosulás eredménye és szükséglete. A valóság szubjektív képe. Aktív tényező, a múlt eredménye, a jelen szükséglete, amely jövőbe hatóan terjedve túléli alkotóját.
~érték relativitás, érték és értékviszonyok: Az értékek olyan érzékelésfüggő objektivációk, amelyekben a Szubjektum által felismert, feltételezett és minősített jelentőség feszültsége tárgyiasult. Ezen az sem változtat, ha egy közösségben, sokan minősítik valaminek az értékét. Ekkor létrejön a kínálatok és szükségletek viszonyát folyamatosan tükröző környezetfüggő kvantum statisztikus érték, amelyet minden Szubjektum, vélt- vagy valóságos létszükségletéhez és lehetőségéhez viszonyít és állapítja

meg a számára megéri értéket. A saját helyzeteikkel összefüggő értékfeszültséget.
~**funkció:** Minden létrendszer korábbi lét-, működés- és szervezettségformáinak jelenbe integrált funkcionális állapota, képességeinek, helyzetfolyamatának funkcionális meghatározottsága. A környezetben célszerű működés alakította és alakítja a Szubjektum rendszerében memorizált tulajdonságokat, amelyek jelenbe integrált célszerűsége a funkcióban –sajátos mozgásszervezettségében– nyilvánul meg. A funkcionálás az ARSZO környezetében kifejtett tevékenysége. A Szubjektum szervezettségi színvonalán működnek a funkcionáláshoz szükséges megismerő és „cselekvő" kapcsolat folyamatainak mozgás-rendszerei. Új TF. I.M. Ir: 89./2. f.).
~ fejlődés törvénye: A létezésfolyamatban a környezetváltozás hatására a korábbi rendből ± értéktöbblettel növelt korszerűbb rend keletkezik.
~kommunikálás: létfeltétel. A természeti értelem-, a természeti nyelvek és a természeti kommunikáció szorosan összefüggenek egymással. A Természet és minden részének működését-, együttműködését természeti nyelvek sokasága közvetíti kommunikáció útján. A dolgok, jelenségek, viszonyok lényegét absztrakt szimbólumok, útján lehet megismerni és kifejezni. A létezők szimbólumvilágukhoz viszonyítva értékelik a környezetükből érkezett hatásokat és helyzetük változásait.
A természeti kommunikálás és nyelvrendszerei a létezés végtelenségével egyidősek. Okuk a létezés, feladatuk a létezés-folyamatok együttműködésének és szabályozásának közvetítése. I./89./6. f., a természet kvantummechanikája (É).
~létezők: Univerzumunkban a környezeteikben funkciót ellátó; külső- és belső környezettel rendelkező-, természeti értelemmel tárgyiasított ERF-ARSZO-k. Környezeteikkel együttműködő rendszerkomponens energiarendszerfolyamatok.
A létezés alappillérei. Önmaguk számára Szubjektumok, minden más számára Objektumok. A külső környezet orientáló befolyása alatt, hatásinformáció segítségével működnek. Az adott Szubjektum rendszerkomponensei felett álló orientáló hatalmi szervezet.
Minden létező a sajátosságainak megfelelő jelentést, hatásinformációt hordoz.
~**létforma:** A létezők létfolyamati végtelenek, létformáik azonban végesek.. Mindenhol ugyanazon alapelvek szerint épülnek fel és sajátosan működnek, változnak a környezeteikkel együttműködve.
A létezésfolyamatban az ARSZO minden korszerű létformája „örökölt" láncszem.
~**matematika:** A leírt módon az Új TF felfedezése. A Természet rendszerei- és a természeti értelem legáltalánosabb természeti nyelve. Amely a Lét-, a létezők-, a létezés-, a tér-idő-szervezettség környezet-, a téridőszervezettség folyamat-, stb. viszonyok kifejezésére, kommunikációjára, rendszerező elhatárolására is alkalmas. Ezek megfelelő természeti tudás segítségével természeti matematika nyelvén értelmezhetők és megfejthetők.
A különböző objektumok sajátos viszonyainak, arányainak, megállapításainak, eredményeinek, hiányainak, többleteinek, feszültségeinek, hatásainak, változásainak, stb., minden megnyilvánulásának kifejezésére szolgál.
A számok-, és a számokkal alkotott matematikai kifejezések és műveletek valósága az Ember világához kötött. Az Ember matematikája a Természetet és jelenségeit megkísérli számokra, műveletekre, függvényekre redukálni.
Erdős Pál Wolf-díjas matematikus véleménye szerint: "A matematikai tételeket nem kitalálják, hanem fölfedezik" .
Ha arra gondolunk, hogy az Ember világa a Mindenséghez képest a parányok paránya, akkor válik érzékelhetővé, hogy az Ember matematikája a természeti matematikán belül mekkora területet képvisel.
Lánczos Kornél: "Szemében a matematika a természettudomány (azaz természetfilozófia) szolgálóleánya."
Neumann János Lánczossal értett egyet: Minden matematikai idea empíriából fakad, /…/. De, ha az idea egyszer megfogant, akkor önálló életre kel, **/…/. „Amikor egy matematikai diszciplína messze elvándorol az empirikus forrásvidéktől, pláne ha realitásból fakadt ideáknak már második–harmadik generációs leszármazottjáról van szó, egyre inkább öncélú l' art pour l' art lesz belőle. De a beltenyészet veszélyes lehet. /.../, megtisztulást már csak a forráshoz történő megfiatalító visszatérés**

hozhat, /.../. Meg vagyok győződve, hogy ez az egyetlen lehetőség a matematika frissességének és vitalitásának megőrzésére.“ Új TF. I. M..Ir: 102
~ memória: ld.: természetes emlékezet-nél
- munkateljesítmény: a létszükséglet kielégítésének mértékében minősíti és honorálja a végzett munka értékét. Biztosítja „az igazságos természeti elosztás elvét.” A Szubjektum és képességeinek –mint a produktum kritériumának– bővített, vagy szűkített újraelőállítását. Az eltérített minősítés kontraszelekciót eredményez.
- **nézőpont** = Szubjektum a maga külső- belső környezeteivel és rendszerkomponenseivel.
- nyelvek: Létezők nélkül nincsenek nyelvek. Az egyes létezők különböző természeti nyelveit az különbözteti meg egymástól, hogy téridőszervezettség helyzetüknek-, a környezetükben betöltött funkciójuknak megfelelően sajátosan más-más a jelrendszerük, és azok kifejező képessége is más.
A természeti nyelvrendszerek a természeti kommunikációt szolgálják. Elválaszthatatlan követelményük, hogy a kommunikálók megértsék egymást. Minden létező belső környezetével a saját egyedi nyelvén kommunikál, külső környezetével a kozmikus útján egyeztetett környezeti nyelven.
Kommunikációk céljára hivatott jelrendszerek – nyelvi közösségekben érvényesülnek. Univerzumunkban az Őszubjektumtól tartó kommunikálás ok-okozati fejlődése során érték el korszerű szervezettségüket. (9-10. f.). A természeti értelem-, a természeti nyelvek szorosan összefüggenek egymás működésével; az adott létező működését segítik elő.
Akár élő-, akár élettelen; minden célszerűen tárgyiasult energia. Egyediségük szerint léteznek. Kozmikus kódjuk szerinti természeti értelemmel rendelkeznek, energianyelven kommunikálnak. Környezeti múltjukban a környezetükkel egyeztetett közös “szókincs” és természeti nyelvek közvetítésével. Amelyek benne vannak a Szubjektum múltjából a jövőjébe tartó rendszerfolyamatában
~**teremtés:** ld.: alkotás és tervezés módszere.
~térenergiák: a térenergiákat Szádeczky-Kardoss Elemér A jelenségek univerzális kapcsolódása c kötetének Új TF.I.M.Ir:122-123. k. oldalain Márföldi Gábor térkvantumoknak nevezi és részletesen bemutatja azokat) Az energia természetes állapota, a mozgás adja tömegüket.
~**térfolyamat:** ld.: időfolyamatnál.
belső környezetei- és környezeti rendszerkomponensei térfolyamattal, időfolyamattal, szervezettség-folyamattal működnek, és viszont.
~**téridőszervezettségfunkció folyamat, “pillanat”:** Minden létezés téridőszervezettség folyamat. A tér „az időben együttlétezők” egymásmellettiségének, az idő „a térben együttlétezők” egymásra következésének, „a szervezettség a létezők kozmikus útjukon elért értelmes bonyolultsági színvonalának” rendje. Az ARSZO-t komplex természeti nyelvrendszerei teszik alkalmassá a környezettel egyeztetett nyelvű megértésre és kommunikálásra. A távolság <-vel érvényesül a környezet relativitása.
Energiarendszerfolyamat-, időfolyamat-, térfolyamat-, szervezettség folyamat egymás nélkül nem léteznek. A Szubjektum önmegvalósítása saját téridőszervezettség folyamatban realizálódik. Számára- –mint megfigyelő számára– külső- belső környezetei- és környezeti rendszerkomponensei térfolyamattal, időfolyamattal, szervezettségfolyamattal működnek.
A térfolyamat, időfolyamat, és szervezettségfolyamat találkozásfolyamata, az ARSZO jelenfolyamata = téridőszervezettség folyamata. A “téridőpillanat” csupán jelkép, a folyamat egy pillanatra sem áll meg. Nem létezik “pillanat”. A látványkép attól függ, hogy a mozgás sebességéhez viszonyítva milyen gyorsan vagy a „pillanatok“ milyen sokaságában kerül meghatározásra a kép, –mint a fényképezésnél–. Ha hosszú az exponálási idő lefényképezzük a mozgást. Pl.: a mozgás miatt életlen kép, vagy egy mozgó jármű éjszakai felvételénél világításának képe, a ködkamra felvételeknél, stb., stb.
~ történelem: az események megtörténte. A tudás növelése iránti törekvés végtelen folyamata.
tudat: szubjektív tapasztalatok által igazolt tudás
~ tudatos: a tudat alkalmazása és alkalmazásának szándéka.
Új Természetfilozófia az Energetizmus filozófiája alapját a LÉT = az Isten = az Ősenergia; olyan univerzális energiarendszer képezi, amely ERF-ARSZO-ként a Természet minden tér- idő- szervezettséghelyi modelljét, rendszerét, viszonyát, működését, változását magában foglalja.

Új Természetfilozófia lételméleti állításai *a Természet minden általunk ismert és ismeretlen tényezőjére érvényesek*, bármely térségben és időben helyezkedjenek is el. Sajátosan vonatkoznak azok létére, létezésére, lét-, működés- és szervezettség formájára, funkciójára, értékrendjére, változására, stb.

Univerzum. A Világegyetem működése a végtelen Ősenergia jelenfolyamatában ciklusosan változó Univerzumok létformáiban realizálódik..

Univerzumunk a jelenlegi Univerzum Ősszubjektumunk Ősrobbanásának energiájából tárgyiasult különféle fajta, rendű, funkciójú, szervezettségű rendszerkomponensek és viszonyaik energia-rendszerfolyamat közössége. Ezek *a Természet hierarchikus rendje szerint* önmaguk számára Szubjektív Objektumok; –a külső „megfigyelők" számára objektumok– a maguk külső és belső, tér- idő- szervezettség környezetfolyamataikkal és önmaguk téridőszervezettségfunkcó-folyamatában szerveződő önmegvalósításaikkal. Az Ősrobbanás óta megtett kozmikus úton szüntelenül változtak Univerzumunk tér-, idő-, szervezettség változásának jelenéig elért "csúcsai".

véletlen: A Természet valóságában van mindennek elégséges oka, amelynek ok-okozat folyamatában nem fordul elő sem a szerencse, sem a véletlen. A megfigyelő ennek ellenére gyakran úgy véli, hogy szerencséje volt, véletlen volt, de ez a valóságon nem változtat.

Világmindenség, Világegyetem, Univerzum: Az Új TF szerint pontosabb következtetések lehetőségének megteremtése érdekében meg kell különböztetni a Világmindenség, Világ-egyetemünk és Univerzumunk fogalmát.

A Világmindenség és a Világegyetemünk generatív univerzális alaprendszere végtelen Ősenergiarendszer folyamat a maga rendszer-komponenseivel és változásfolyamatával. Univerzumunk a Világ-egyetemünknek csupán részét képezi. (Új TF.III. 3. f.).

~ végtelen ± teremtésfolyamat. A tárgyiasult energia lét-, működés-, szervezettségforma és funkció energiatárgyiasulás folyamat. Minden komponense térben-, időben-, szervezettségben-, funkcióban változó, egymással összefüggő egyetemes evolúció.

viselkedés, magatartás, cselekvés, tevékenység olyan munka-végzést jelent, amelynek során kiemelkedő szerepkört teljesít a természeti értelem és a szubjektív aktivitás a szervezettségnek megfelelő színvonalon (14. f.).

16. IRODALOMJEGYZÉK (Ir.)

Az irodalomból szándékosan kigyűjtött sok részlet, **a megelőző tudás kapcsolatos eredményeit és eredménytelenségét hivatott bemutatni. A mások által megoldani szándékolt, de nem tudott problémaköröket az Új Természetfilozófia-felfedezett igazságokkal próbálja meg-fejteni** vitathatatlan eredménnyel.

Mindent felhasználtam ami a kezembe került, amit meg tudtam szerezni, aminek az olvasására időt tudtam szakítani. Minden gondolatot; amelyhez hallás-látás- olvasás réven jutottam, amelyek megmutatták a múlltat, jelent, jövőt, amelyek biztatást adtak e munka megírásához Valamint a pozitív és negatív tapasztalatokat egyaránt hasznosítottam.

Az irodalomjegyzékben a szövegben szerző es író szerint nem említett könyvekre is utalás tálalható Az ismereteket pozitív- és negatív- következtetésekkel, esetleg átrendezve, vagy figyelmen kívül hagyva hasznosítottam.

1 **Ambarcumjan V. A.:** Az Univerzum kutatásának filozófiai kérdései Gondolat, Bp. 1980.

2 **Ágh Attila** Tudományos technikai forradalom es művelődés. Magvető Kiadó, 1977.

3 **Balogh Béla**. A végső valóság. Harmadik kiadas. Bioenergetic Kft. 2001

4 **Barabási Albert-László**: BEHÁLÓZVA. A hálózatok új tudománya. Kiadta a Magyar Könyvklub, Bp. 2003

5 **Barrow, John D.:** A Világegyetem születése. Kulturtrade Kiadó, 1994. Fordította: DR Both Elődi. A mű eredeti címe: The Origin of the Universe.

6 **Barrow, John D.:** A fizika világképe Akadémiai Kiadó Buda-pest, 1994. A fordítás az alábbi kiadás alapján készült: John D. Barrow: The World within the World. Osford University Press 1990, Fordította: Fejes Erzsébet es Henczel Laszló Lektorálta: Fehér Marta.

7 **Bartlett, F. C.:** Az emlékezés. Gondolat Budapest, 1985. A fordítás az alábbi kiadás alapján készült: F. C. Bartlett Remembering. A Study in Experimental and Social Psichology. Cambridge University.

8 **Dr. Bánki M. Csaba:** Életünk és az agy. Biográf Kiadó, 1995.

9 **Benedek István:** A tudás Útja. Magyar Könyvklub. Bp. 1994

10 **Bergson Henri**: Temető fejlődés. Kiadta a Magyar Tudományos Akadémia, Bp. 1930.

11 **Bernal John D:** Tudomány es történelem. Gondolat, 1993.

12 **Bertalanffy:** Az általános rendszerelmélet problémai... In: Kindler J.-Kiss I. (Szerk.) Rendszerelméleti válogatott tanulmányok. Közgazdasági és Jogi Könyvkiadó 1979.

13 **Bertalanffy Ludwig von:** … ám az emberről semmit sem tudunk. Közgazdasági és Jogi könyvkiadó, Bp. 1991.

14 **Békés Gellért:** Istenkeresés. Új utak a mai teológiában. Szent Gellert Hittudományi Főiskola, Szent Gellert Egyházi Kiadó, Pannonhalma. 1991. Egyházi jóváhagyással.

15 **Bibler, V. SZ.:** Alkotó gondolkodás. Gondolat kiadó, 1982.

16 **Blickle Tibor:** Anyag es hőátadási rendszerek matematikai modelljei. Műszaki, Bp. 1977

17 **Bognár János:** Elemző kémia. Tankönyvkiadó, Bp. 1979.

18 **Bohr Niels:** Atomfizika es emberi megismerés. Gondolat, Bp. 1984.

19 **Bolberitz Pál**: A metafizika alapjai. JEL Kiadó 2000.

20 **Bolberitz Pál**: LÉT ÉS KOZMOSZ (Az anyagi világ keresztény szemlélete) Ecclésia Budapest.

21 **Brockman, John**: A következő 50 év. A tudomány a huszonegyedik század első felében. Vince Kiadó 2001.
22 **Brooks J.-Shaw G.:** Az élő rendszerek eredete es fejlődése. Gondolat, Bp. 1981.
23 **Bruckner Győző**. Szerves kémia. Tankönyvkiadó, Bp. 1979-82.
24 **Capra Fritjof:** A FIZIKA TAÓJA. A modem fizika és a keleti miszticizmus közötti párhuzam feltárása. Tericum Kiadó. A fordítás az alábbi kiadás alapján készült: THE TAO PHYSICS Flamingo edition published by Fontana Paperbacks, 1990. Fordította: Pavlov Anna, Dankó Zoltán.ű
25 **Castler Alfred**: Az a különös anyag. Gondolat, 1980.
26. **Csányi Vilmos**: Magatartásgenetika. Akadémiai, Bp. 1977
27. **Csányi Vilmos**: Kis etológia I. Gondolat, Bp. 1985
28. **Csányi Vilmos**: Kis etológia II. Gondolat, Bp. 1986
29. **Csíky Lajos**: Hit, remény, szeretet. Imádságok és elmélkedések. Harmadik javított kiadás. Bp., 1892 Hornyánszky Viktor Könyvnyomdája.
30 **Davies, Paul**: Az utolsó három perc. Feltevések a Világegyetem vegső sorsáról Kulturtrade Kiadó, 1944. A mű eredeti címe: The Last Tree Minutes. Forditotta. Dr Both Előd.
31 **Davies, Paul**: Isten gondolatai. Egy racionális világ tudományos magyarázata. Kulturtrade Kiadó 1996. A mű eredeti címe: The Mind of God (The Scientific Basis for Rational World 1992.) Fordította: Béresi Csilla.
32. **Davies Paul.** Az ötödik csoda. AZ ÉLET EREDETÉNEK NYOMÁBAN. Vince Kiadó. A mű eredeti címe: The Fifth Miracle. The Search for the Origin of Life. A fordítás az Allen Lane, The Penguin Press 1998. évi kiadása alapján készült. Fordította: Kertész Balázs. A fordítást ellenőrizte: Dr Almár Iván.
33 **Dawkins Richard:** Az önző gén. Gondolat, Bp. 1985.
34 **Dawkins Richard**: A valószínűtlenség hegyének meghódítása. Műszaki Könyvkiadó Budapest. 2001. A mű eredeti címe: Climbing Mount Improbable.
35 **Dubrinyin N. P.:** Általános genetika. Tankönyvkiadó, Bp. 1977
36 **Dudich Endre:** A megismerés Útvesztője. Kézirat, 2000.
37 **Einstein Albert** A speciális és általános relativitás elmélete. IV. kiadás, Gondolat, Bp. 1973.
38 **Einstein-Infeld**: Hogyan lett a fizika nagyhatalom. Móra, Bp. 1971.
39. **Einstein, A.:** Válogatott tanulmányok. Gondolat Kiadó.
40 **Engels:** A természet dialektikája. Szikra, Bp. 1950.
41 **Érdi Péter:** Racionális kémiai termodinamika. ELTE TTK Kémiai Kibernetikai Laboratórium. Bp. 1978.
42 **Feynman Richard:** A fizikai törvények jellege. Magvető, Bp. 1983.
43 **Feuerbach:** A kereszténység lényege. Fordította: Tímár Ilona. Akadémiai, Bp. 1961.
44 **Fichte:** Első és második bevezetés a tudománytanba. Forditotta: Kopasz Gábor. Debrecen-Gyula 1941.
45 **Flavius Josephus**: A zsidók története. Európa, Bp. 1980.
46 **Fodor L. István**: Földön kívüli élet. Natura, Bp. 1984.
47 **Fokasz Nikosz:** Káosz és fraktálok. Új Mandátum Könyvkiadó. Budapest. 1999.
48 **Dr. Gömbös Ervin:** Informatika és hatalom. Statisztikai Kiadó 1984 .
49 **Dr. Gánti Tibor:** Az élet principiuma. OMIKK, Bp. 1983 .
50 **Dr. Géczy Barnabás**: Ősnövénytan. Tankönyvkiadó, Bp. 1972.
51 **Golkov G. N.:** A haladás forrásai és perspektívái. Közgazdasági es Jogi, Bp. 1980.
52 **Green, Brian:** Az elegáns Univerzum. Akkord Kiadó, 2003. Fordította: Gergely Árpád László. Az eredeti mű címe: Greene The Elegant Universe.

53 **Gottfried Martin:** Általános metafizika. Problémák és módszerek. Holnap Kiadó, 1998.
54 **Gyarmati István:** Nem egyensúlyi termodinamika. Műszaki, Bp. 1967.
55 **Gyarmati István:** Bevezetés az irreverzibilis termodinamikába. Felsőoktatási Jegyzetellátó Váll., Bp. 60-1705. 1960.
56 **Halasy-Nagy József:** a filozófia. Tectum Kiadó, Szeged, 2004.
57 **Hall Eduard T.:** Rejtett Dimenziók. Gondolat, Bp. 1987.
58 **Hahn István**: Mi a Biblia? MRT-Minerva, Budapest. 1971.
59 **Heckmann Ottó:** Csillagok, Kozmosz, Világmodellek. Gondolat, Bp. 1983.
60 **Hawking S. W**.: Az idő rövid története. Fordította: Molnár Istvan. Szakmailag ellenőrizte: Lux Iván. Maecenas 1989. Masodik kiadas.
61 **Hawking S. W**.: EINSTEIN ÁLMA es egyéb írások. Vince Kiadó 1999. A mű eredeti címe: Black Holes and Baby Universes (and Other Essays). A fordítás a Bantam Books 1994. évi kiadása alapján készült. Fordította Ungvárainé Nagy Zsuzsanna es Ungvárai Janos. A fordítást ellenőrizte: Dr. Abonyi Iván.
62. **Heckmann Ottó**: Csillagok, Kozmosz, Világmodellek, Gondolat, Bp., 1983.
63 **Hegel:** A természetfilozófia. Második kiadás. Fordította: utó-szóval és jegyzetekkel ellátta: Szemere S.
64 **Hegel:** A logika tudománya. Akadémiai, Bp. 1957.
65 **Hegel:** A szellem filozófiája. Akadémiai, Bp. 1968.
66 **Hegel:** A szellem fenomenológiája. Akadémiai, Bp. 1979.
67 **Heidegger, Martin:** Lét és idő. Gondolat, Budapest. 1989. A fordítás alapjául szolgáló mű: Sein und Zeit. 15. Auflage 1979. Fordították: Vajda Mihály, Angyalosi Gergely, Bacsó Béla, Kardos András, Orosz István.
68 **Heisenberg Werner**: Válogatott tanulmányok. A mai fizika világképe. Fizika es filozófia. Gondolat, Bp. 1967.
69 **Heisenberg Werner:** A rész és az egész. Gondolat, Bp. 1983.
70 **Hermann Imre:** Az ember ősi ösztönei. Magvető, Bp. 1984.
71 **Hernádi Gyula:** A halál halála. Valhalla Páholy, Bp. 1992.
72 **Hofstadter D. R.:** GŐDEL, ESCHER, BACH Egybefont gondolatok Birodalma Metaforikus fúga tudatra es gépekre Lewis Carrol szellemében. Fordította: Lipovszki Gábor Typotex Kiadó Bp. 2005. Harmadik változatlan utánnyomás. A mű eredeti címe: Gödel, Escher, Bach an Eternal Golden Braid Duglas R. Hofstadter.
73 **Horányi Gabor**: Az értelem megkísértése.. Beszélgetések a kvantummechanikaról, a relativitáselméletről és a megértés útjairól. Műszaki Könyvkiadó, Budapest 1999. Lektor: Vajda Mihály.
74 **Infeld I. M., Albert Einstein:** A speciális és általános relativitás elmélete. Gondolat Kiadó, 1979.
75 **Ivanov V. V.:** Páros es páratlan. A szimmetria az agyban es a jelrendszerekben. Kozmosz K. 1986.
76 **Jaglom I. M.:** Gallilei relativitási elve és egy nem euklideszi geometria. Gondolat, Bp. 1985.
77 **Dr. Jáki Szaniszló:** Isten és a kozmológusok. Ecclesia, Bp., 1992. A mű eredeti címe: GOD and the COSMOLOGISTS. Sottisch Academic Press Ltd. Edinburgh. 1989. Fordította: Scholtz Kinga.
78 **Dr. Jáki Szaniszló:** Van-e Univerzum. Budapest. 1996. A mű eredeti címe: Is there a Universe? (Liverpool: Liverpool University Press 1993.)
79 **Dr. Jáki Szaniszló:** Krisztus, Egyház, Tudomány. Összegyűjtött tanulmányok /KÉSZ JEL 1992. Fordítottak: Csányi Attila, Jáki Zénó OSB, Sághy Marianne, Scholtz Kinga, Vargha Karoly/
80 **Jánossy Ferenc:** A gazdasági fejlődés trendvonaláról. Magvető, Bp. 1975.

81 **Jeffrey R. Weeks:** A TÉR ALAKJA. Felületek és háromdimenziós alakzatok ábrázolása. Forditotta: Szilard Ágnes és Stipsicz András. A mű eredeti címe: The shape of the space. Typotex Kiadó 2002.
82 **Kant:** A gyakorlati ész kritikája. Fordította: Molnár J. Franklin Társulat 1922.
83 **Kant:** Az ítélőerő kritikája. Fordította: Hermann István. Akadémiai, Bp. 1966.
84 **Kapica, P. L.:** Kísérlet, elmélet, gyakorlat. Gondolat, Bp. 1982.
85 **Kardos Lajos:** Az állati emlékezet. Akadémiai, Bp. 1988.
86 **Kedrov, B. M.:** Forradalmak a természettudományban. Kossuth Kiadó, 1983.
87 **Kiss Miklós:** Az Ember és a társadalom intenzitásának optimális növelése. Tanulmány. Kéziratban. 1983.
88 **Kiss Miklós:** Új Természetfilozófia I. Általános lét- és rendszerelmélet. Magánkiadás, 1992.
89 **Kiss Miklós:** Új Természetfilozófia II. Általános érték- és működéselmélet. Magánkiadás, 1994.
90 **Kiss Miklós:** Új Természetfilozófia III. Értelmes létezők az Univerzumban és az Emberiség. Magánkiadás, 1996.
91 **Kiss Miklós:** Új Természetfilozófia IV. Mind a maga Útját járja mégis egy úton haladunk. Magánkiadás. 1997.
92 **Kiss Miklós:** Új Természetfilozófia V. Az energetizmus filozófiája. Magánkiadás. 1999.
93 **Kiss Miklós:** Új Természetfilozófia I. Általános Lét- és rendszerelmélet. Második kiadás. 2001.
94 **Kremer, Jakob:** A halottak jövője. Szent István Társulat. Apostoli Szentszék Kiadója, Bp. 1991.
95 **Kaufmann Arnold:** A döntés tudománya. Közgazdasági és Jogi Könyvkiadó, Bp. 1982.
96 **Kaufmann William J.:** Relativitás és kozmológia. Gondolat, Bp. 1985.
97 **Kónya Balázs:** A biomorfológiai mérések energetikai háttere. A Filozófiai Vitakörben 00-05-19-én elhangzott előadás kézirata.
98 **Kuckenburg Martin:** ... und sprachen das erste Wort. Die Entstehung von Sprache und Schrift Eine Kulturgeschichte der menschlichen Verstandigung. Dusseldorf: ECON, 1998.
99 **Kuhn Thomas S.:** A tudományos forradalmak szerkezete. Gondolat, Bp. 1984.
100 **Landau-Lifsic:** Elméleti fizika II. Klasszikus erőterek. Tankönyvkiadó, Bp. 1976.
101 **Lang Johannes G.:** Az elektromos és a mágneses erőtér. Műszaki, Bp. 1975.
102 **László Ervin:** Zene - Rendszerelmélet - Világrend. Gondolat, Bp. 1986.
103 **László Ervin:** Kozmikus kapcsolatok. Magyar Könyvklub, 1996.
104 **László Ervin**: Harmadik évezred. Veszélyek és esélyek. A Budapest Klub első jelentése. Új Paradigma, 1998.
105 **Leakey Richard**: Az emberiség eredete. Kulturtrade Kiadó, 1995. A mű eredeti címe: The Origin Humankind. A fordítás a Basic Books. A Division of Harper Collins Publishers, Inc. által rendelkezésre bocsátott kézirat alapján készült. Fordította: Béresi Csilla.
106 **Lem, Staniszlaw**: Summa Technologiae Kossuth K. 1972.
107 **Lorenz Konrad**: Összehasonlító magatartás-kutatás. Az etológia alapjai. Gondolat, Bp. 1985.
108 **Mac Bridge**: Jelentés. Tömegkommunikációs Kutatóközpont, 1983.
109 **Maddox, John**: Ami a tudományban még felfedezésre vár. Feltérképezzük a Világegyetem titkait, az élet eredetet és az emberi faj jövőjét. A mű eredeti címe: What Remains To Be Discovered. A fordítás a The Free Press (A Division of Simon & Schuster Inc. New

York) 1998-as kiadás alapján készült. Fordította: Bencze Gyula. A kötet magyar nyelvű kiadásának munkálatait összefogta Staar Gyula, a Természet Világa főszerkesztője. Magyar Kiadás: @ Vince Kiadó Kft., 2000.
110 **Makai Mihály**: Megáll az ész? Tudományos kaleidoszkóp. A racionális modell es korlátai. Magyar Könyvklub. Budapest 2001.
111 **Marx György**: A marslakók érkezése. Akadémiai Kiadó, 2000.
112.**Marx Károly:** A demokritoszi és epikuroszi természetfilozófia különbsége. Kossuth, Bp. 1969.
113 **Máthé János**: Az anyag szerkezete. Műszaki, Bp. 1979.
114 **Moody, A**.: Élet az élet után. Ecclesia, Budapest. 1990.
115 **Moody, R. A**.: A fényen túl. Szent István Társulat. Az Apostoli Szent-szék Könyvkiadója. 1989.
116 **Dr, Mucskai László**: Kristályosítás. Műszaki, Bp, 1971.
117 **Dr. Nagy Mária, Dr. Berendy Maria**: Biológiai önképző Gondolat, Bp. 1974.
118 **Neisser Ulric**: Megismerés és valóság Gondolat, Bp., 1984.
119 **Neumann János**: A kvantummechanika matematikai megalapozása.
120 **Neumann János**: A számítógép és az agy. Gondolat, Bp. 1972.
121 **Newton:** A principiából és az optikából. A természetfilozófia matematikai alapjai. Kriterion, Bukarest 1981.
122 **Ortega, Jose Y Gasset**: A tömegek lázadása. Nagy Világ 2003. A kiadás alapja Ortega Jose Y Gasset: Obras Completas Revista de Occidente, Madrid. 1966. Fordította Scholz László.
123 **Nyström Harry**: Kreativitás es innováció. Közgazdasági és Jogi Könyvkiadó, Budapest. 1983.
124 **Parnov, J. I**.: A végtelenek keresztútján. Kossuth, Bp. 1971.
125 **Pavlov, I. P**.: Válogatott művei. Akadémiai, Bp. 1953.
126 **Dr. Petz Ernő**: Önműködő szabályozók optimális behangolása. Műszaki, Bp. 1971.
127 **Prohászka Ottokár**: FÖLD ÉS ÉG KUTATÁSOK A GEOLÓGIA ÉS TEOLÓGIA ÉRINTKEZŐ PONTJAI KÖRÜL. Második kiadás. Esztergom. Buzárovits Gusztáv kiadása 1902.
128 **Rees Martin**: Csak hat szám. Az Univerzumot kialakító erők. A mű eredeti címe. Just Six Numbers. The DeepForces that Shape the Universe. Fordította Gajzágó Éva. Vince Kiadó Kft., 2001.
129 **Rose Stewen**: A tudatos agy. Gondolat, Bp. 1983.
130 **Rózsahegyi Edit**: Elmélet és filozófia. Gondolat, Bp. 1981.
131 **Sagan Carl**: Az éden sárkányai. Tűnődések az emberi intelligencia evolúciójaról. Európa Könyvkiadó, Bp. 1990.
132 **Saurat, Denis**: A vallások története. Cserépfalvi kiadás az 1935-ben megjelent kiadás reprintje.
133 **Schrődinger E**.: Válogatott tanulmányok. Gondolat Kiadó, Bp. 1980.
134 **Schrődinger E**.: Válogatott tanulmányok. Gondolat Kiadó, Bp. 1985.
135 **Schumpeter Joseph A**.: A gazdasági fejlődés elmélete. Közgazdasági es Jogi Könyvkiadó. 1980.
136 **Sejkov, Ny.**: Élet es szimmetria. Gondolat, Bp. 1987
137 **Sklovszkij, J. Sz**.: Csillagok, születésük, életük, pusztulásuk. Gondolat, Bp. 1981.
138 **Spinar, Burian**: Élet az ember előtt. Gondolat, Bp. 1985.
139 **Stewart Ian**: A természet számai A matematikai képzelet irreális relativitása. Kulturtrade Kiadó 1995. A mű eredeti címe: Nature's Numbers. Copyright. A fordítás a Basic Books (A Division of Harper Collins Publishers, Inc.) által rendelkezésre bocsátott kézirat alapján készült. Fordította: Bacsó Gábor.
140 **Suki Bela:** Hegel filozófiai rendszerének alapkérdései.

141 **Szabó György:** Mitológiai Kislexikon. Könyvkuckó Kiadó, Budapest. 1998.
142 **Szádeczky-Kardoss Elemér:** Bevezetés a ciklusszemléletbe. Akadémiai Kiadó, Budapest 1986.
143 **Szádeczky-Kardoss Elemér**: A jelentések univerzális kapcsolódása. Akadémiai Kiadó, Budapest 1989.
144 **Szende Kálmán**: A gén nyomában. Natura, Bp. 1977.
145 **Szent-Györgyi Albert**: Az anyag elő állapota Magvető, Bp. 1983.
146 **Szent-Györgyi Albert**: Válogatott tanulmányok. Gondolat, Bp. 1983.
147 **Széki Pál**: Biokommunikáció. Natura, Bp. 1986.
148 **Szigetvári Sándor**: A fogalmak dialektikája. Akadémiai, Bp. 1991.
149 **Teilhard de Chardin, Pierre**: Az emberi jelenség. Gondolat Kiadó, 1973.
150 **Thornwald Dethlefsen**: A sors, mint esély. Arkánium Kiadó, 1992.
151 **Turay Alfréd**: Istent kereső filozófusok. Az Apostoli Szentszék Könyvkiadója, Budapest 1980.
152 **Ulric Neisser**: Megismerés és valóság. Gondolat, Bp. 1984.
153 **Vadász János**: Sejtek es szövetek képekben. Tankönyvkiadó, Bp. 1978
154 **Varga Csaba**: JEL JEL JEL avagy at ABC 30 000 éves története. FRIG Könyvkiadó 2001,2002.
155 **Varga Csaba**: A kőkor csodája HAR avagy Európa 45000 éves szellemi és nyelvi öröksége. FRIG Könyvkiadó.
156 **Váriné, Szilágyi Ibolya**: Az ember, a világ, az értékek világa. Gondolat, Bp. 1987.
157 **Volkov G. N**: .A haladás forrásai és perspektívái. Közgazdasági es Jogi, Bp. 1989.
158 **Weinberg Stewen**: Az első három perc. Gondolat, Bp. 1982.
159 **Weiskopf Viktor F**.: Tudás és csoda. Gondolat. Bp. 1987.
160 **Wels Harry K**.: Pavlov és Freud, Kossuth, Bp. 1969.
161 **Wigner Jenő**: Csoport elméleti módszer es annak alkalmazása a kvanummechanikában. Akadémiai Kiadó 1979.
162 **Záhonyi András**: ŐSI TITKOK NYOMÁBAN. A Miskolci bölcsész egyesület kiadásában. 2005.
163 **Zalai Béla**: A rendszerek általános elmélete. Gondolat, Bp. 1984.
164 **Zsilka János**: A nyelvi mozgásformák dialektikája. Akadémiai Kiadó, Bp. 1973.
165 **Zsilka János**: A jelentés szerkezete a jelentés-mozgás egysége. Akadémiai Kiadó, Bp. 1975.

Több Szerzőtől:

166 **Szent Biblia**. Károli Gáspár fordítás. Brit és Külföldi Biblia Társulat, Bp. 1923.
167 **A biblia világa**. MRT-Minerva, Budapest. 1971.
168 **Sejt automaták**. Szerkesztette Drommerné Takács Viola. Gondolat, Bp. 1978.
169 **A kívánt jövőtől a lehetséges jelenig**. Gondolat, 1976.
170 **Természettudományi Kisenciklopédia**. Gondolat, Bp. 1987
171 **Klasszikus és molekuláris genetika**. Akadémiai, Bp. 1920.
172 **A világnyelv**. Gondolat, Bp. 1984.
173 **Biológiai korrepetitor**. Tankönyvkiadó, Bp. 1978.
174 **Nyelvi képességek, fogalomkincsmegértés**. Tankönyvkiadó, Bp. 1984.
175 **Filozófiai kislexikon**. Kossuth, Bp. 1964.
176 **Tudomány és emberiség**. Kossuth, Bp. 1978.
177 **A tudományos megismerés történeti és módszertani problémái**. Gondolat, Bp. 1980.
178 **Alkalmazott pszichológia**. Gondolat, Bp. 1984.

179 **Kísérleti pszichológia**. Akadémiai, Bp. 1986.
180 **A logika fejlődése**. Gondolat, Bp. 1987.
181 **Vége a Gutenberg-galaxisnak**? Gondolat, Bp. 1985.
182 **Fizikai kézikönyv műszakiaknak I-II**. Műszaki, Bp. 1980.
183 **A kultúra Világa 5. kötet**, Minerva, 1960.
184 **A magyar nyelv értelmező szótára**. Akadémiai, Bp. 1980.
185 **Fogalmi rendszerekről, szerkezetekről és szervezetekrő**l. Rendszerkutatási tanulmányok. Akadémiai, Bp. 1979.
186 **Rendszerkutatási tanulmányok**. Akadémiai, Bp. 1982.
187 **A jövő esélyei**. Magyar Tudományos Akadémia Szociológiai Kutató Intézet. Bp. 1987.
188 **A Biblia világa**. MRT- Minerva, Bp. 1972.
189 **Turay Alfréd, Nyiri Tamás, Bolberitz Pál**: A filozófia lényege, alapproblémái és ágai. V. kiadás. Szent István Társulat, 1999.
190 **Filozófiatörténet**. Kossuth Kiadó, 1972. Epikurosz levele Herodotoszhoz.
191 **Kindler J.-Kiss I. (szerk.) Rendszerelmélet**. Válogatott tanulmányok. Közgazdasági és Jogi, Bp. 1985.
192 **A tér és az idő természete**. Stephen Hawking és Roger Penrose. Isac Newton Intézet előadás-sorozatok. A mű eredeti címe: Stephen W. Hawking-Roger Penrose: The Nature of Space and Time. Princeton University Press: Isaac Newton Institutes series of lectures. Fordította: Dr. Both Előd. 1999. Felelős Kiadó:Földes Tamás.
193 **Bruno, Giordano**. Az Új Akropolisz kiadványa. 1996.
194 **Meadows, Donatella, Richardson, John Bruckmann, Gerhart**: Sötétben tapogatózva. Közgazdasági es Jogi Könyvkiadó, Gondolat kiadó.
195 **ifj. Gazda István, Marik Miklós**: Csillagászattörténeti ABC. Tankönyvkiadó, Bp. 1982.
196 **Görög gondolkodók**. Empedoklésztől Demokrítoszig. Kossuth Kiadó. 1993.
197 **Prigogine Ilya, Stengers Isabelle**: Az Új Szövetség. A tudomány metamorfózisa. Akadémiai Kiadó, Budapest. 1995. A fordítás alapjául szolgáló kiadás: La nouvelle alliance, Methamorphose de la science. Gallimard. Paris. 1986. Fordította: Dévényi Levente.
198 **Srtmad Bhagavatam**. Első ének. Teremtés. 1992. The Bhaktivedanta Book Trust.
199 **Újszövetségi Szentírás**. K.aidi S. J. fordítása nyomán átdolgozta, bevezetésekkel és jegyzetekkel ellátta a Szent István Társulat Szentírás-Bizottsága. Szent István Társulat az Apostoli Szentszék Könyvkiadója. Budapest 1529/1950.
200 **Vallomások Teilhardról**. Összeállította: Golen Károly Róma. 1984. Szent István Társulat.
201 **Vándormadarak DVD film**. Forgalmazza SPI Internacionál Magyarország Kft. 1112 Bp. Cseresznye u. 6.
202 **Jung Carl Gustav**: Gondolatok a látszatról és a létezésről.
203 **Magyari Bekk István**: A tehettség, mint meghasonlás. Az alkotó képesség újraértelmezési kísérlete (Tankönyv Kiadó, Budapest 1988)
204 **Lénárd Ferenc**: Problémamegoldó gondolkodás. Akadémiai kiadó 1984.
205 **Scheler, Max**: Formalizmus az etikában és a materiális értéketika. Gondolat kiadó 1979. Az eredeti mű címe: DER FORMALIZMUS IN DER ETHIC UND DIE MATERIAL WERTETIK. MAX NIEMAYER VERLAG. 1927.
206 **Horváth György**: Tartalmas gondolkodás. Tankönyvkiadó, Budapest 1986.
207 **Körner Horst**: A legyőzött gravitáció. 1966.
208 **Braunbeck W**.: Út a határtalanba. 1964.
209 **kulin György**: Színes Világegyetem.1965.

210 **Boglári Ferenc**: Alapjaiban mi az Univerzum, az ember és az Isten. 2001.
211 **Boglári Ferenc**: Az Univerzum kialakulásának története.
212. **Grandpierre Attila**: Az élő Világegyetem. 2002.
213 **Gazdag László**: A teremtés titka. 2004.
214 **Bérczi Szaniszló**: Gondolkodási és cselekvési rendszerek. 1993.
215 **Dr. Czeizel Endre**: Tudósok, gének, dilemmák. 2002.
216 **Dr. Donáth Tibor**: Anatómia, élettan. 1980.
217 **Jung C. G.** : Gondolatok a látszatról. 1996.
218.**Dr. Dudich Endre**: Kalandozás a filozofálás történetében. 2000.
219 **Ludvig von Bertalanffy**: …ám az emberről semmit sem tudunk. 1991.
220 **Varga Csaba**: Európa 45 000 éves szellemi és nyelvi öröksége. 2004.
221.**Feynmann R,** :Fizikai törvények jhellege. 1983.
222 **Niels Bohr:** Atomfizika és emberi megismerés. 1984.
223 **Schrődinger** E. Válogatott tanulmányok.
224 **D. Dr. Kovács Attila**: Alkalmazott rendszerelmélet és informatika. 1998.
225 **Fabó László**: Etruszk jelvarázs……2007.
226 **Bánhidi András**: A teremtés. 2003.
226 **Csizi Imre**: Bevezetés az integral filozófiába.
227 **Donna Eden és Dávid Feinstein**: ENERGIA gyógyászat. 2008.
228.**László Ervin**: Izgalmas idők. 1999,
229 **Várkonyi Nándor** Sziriat oszlopai. 1972.
230 **Stanislaw Lem**: Az emberiség egy perce. 1988.
231 **Sagan Carl:** Az éden sárkányai. 1990.
232 **Ragett j. – Bains W**. : Mesterséges inelligencia A – Z-ig.
233 **Bérczi Szaniszló**: Gondolkodás és cselekvés rendszerek. 1993.
234 **Agócs József**: Gondolkodásunk alapjai. 1996.
235 **Brockman John**: A következő 50 év a tudomány huszonegyedik százada.
236 **Dr. Szántó Borisz**: Habilitációs tézisek. 1995.
237 **Több Szerző**.: Biomembránok szerkezete és működése. 1990.
238 **Föbb szerző**: A h armadik világelmélet fogalmai. Jamahiriai szótár.
231 **Hules Béla**: Jó és rossz. 2000.
232 **Több szerző**: A jövő mint egész. 2001.
233 **László Ervin**: A rendszerelmélet távlatai. 2001.
234 **Moldován Béla**: Látható, láthatatlan és a hit. 1994.
235 **Liska Tibor**: Koncepció és kritika. 1985.
236 **Alfred North Whitehead:** A természet fogalma.(TYPOTEX Budapest 2007. A fordítás a következő kiadás alapján készült: Project Gutenberg's The Concept of Nature by Alfred North Whitehead).
237 **VargaCsaba: -**HAR avagy Európa 45 000 éves szellemi és nyelvi öröksége
238 **VargaCsaba:** JEL JEL JEL avagy az ABC 30 000 éves története
239 **Donna Eden és David Feinstein:** Energia gyógyászat**.**